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Abstract

The starting point of this paper is a contemporary empirical observation of a number of controversies about the management of nature taking place in West Jutland. These controversies flare up, whenever there are prospects of changes in the physical surroundings, and particularly when it comes to discussions of the protection and conservation of nature which may include the restrictions of hunting, fishing and recreational activities in general. The 'dispute about nature', as it is named in the paper, is thus a conflict in words and actions about what values and principles should form the guidelines for nature management in the area.

It is the overall purpose of the paper to investigate the ‘dispute about nature’ which takes place in the West Jutland area. Through both a contemporary and historical perspective the focus of this paper is on the shaping of a regional identity which takes place in the process and turns the ‘dispute about nature’ into a ‘dispute about identity’.

'The dispute about nature’ takes place between three parts: the authorities who administer the interests of the Danish state and in nature management, the nature conservancy associations that work to ensure the preservation of the amenities of nature, and finally the local spare time fishermen and hunters whose interest it is to maintain a right to fishing and hunting in the nature areas.
The analyses in the paper are divided into two parts: One that deals with the contemporary situation, and one that examines the problem in a historical perspective. The contemporary analysis is illustrating the thesis that the ‘struggle about nature’ arises out of the encounter between two different practices in nature connected partly to the local fishermen and hunters (the nature-users) and partly to the members of the nature conservancy associations (the nature-conservers). These two practices utilize nature’s resources in the area in accordance with their respective traditions and views of nature, and both are struggling to sustain the conditions of their own practices. The paper employs a discourse-analytical approach to regard these two rival practices as two discourses on nature struggling to define the true view on nature and thereby the right way to manage it. By pointing out how concepts shared by both discourses imply different content and meaning, the analysis shows how the inconsistencies between the discourses make mutual understanding difficult.

As an argument for maintaining the conditions of their own practice the nature-users refer to the historical foundation of fishing and hunting in West Jutland, and thereby plead a time-honoured right to influence the strategies of nature management in the area. Through a historical analysis the paper studies this phenomenon as an identity-shaping process, where a certain version of the regional cultural history is constructed. In this process an experience of a collective regional identity is formed to be shared by nature-users and discursively excluding other practices in nature.

The historical perspective is also used to explore how the idea of a regional West Jutland identity emerged out of the same historical circumstances that gave rise to the thought of nature conservancy. It is investigated how the 19\textsuperscript{th} century Romantic Movement ‘invented’ Western Jutland and during the same process laid the foundation of a novel practice in nature which emphasized the experience, observation, knowledge and conservation of nature.

It is thus the argument of this paper, that the ‘dispute about nature’, originates from the discrepancy between two discourses struggling to define truth and knowledge of nature and by that means fighting to sustain the conditions for the practices they imply. The ‘dispute about nature’ cannot be fully understood without a historical approach. The foundation of the ‘dispute’ was laid back in the 19\textsuperscript{th} century with the emergence of the nature-conservation practice, which was in many ways the direct opposite of the nature-using practice. It is argued, that the meeting of the two practices did not lead to a ‘dispute about nature’, until the improved economic situation during the latter half of the 20\textsuperscript{th} century made extensive nature conservation in the West Jutland area possible and at the same time made the nature-using practice economi-
cally unnecessary to the local people. Various historical and cultural processes are thus taken into account to explain the nature-users application of a regional identity as an argument in the contemporary ‘dispute about nature’.
Kapitel 1. Indledning og problemformulering

’Vestjyske særpræg – Vestjyske værdier’

I efteråret 2001 var jeg ansat på Lemvig Museum til at lave en etnologisk undersøgelse af vestjydernes forhold til naturen. En del af undersøgelsen drejede sig om de interessekonflikter, som løbende opstår i det vestjyske område i forhold til forvaltning af naturen. Undersøgelsen indgik i ”Vestjysk Særpræg – Vestjyske Værdier”, et projekt om regional identitet som Lemvig Museum startede i foråret 1999. Museets projekt beskæftiger sig med at indkredse elementerne i en vestjysk identitet for at finde ud af, hvilke fænomener og forestillinger, der kan siges at præge lokalbefolkningens opfattelse af en sådan identitet. Udgangspunktet for min undersøgelse var museets tese om, at naturen har stor betydning for mange vestjyder og er et element, som har en væsentlig plads i et vestjysk identitetsbyggeri1. Undersøgelsen skulle altså kunne udsige noget om, hvordan vestjyderne bruger naturen samt hvordan naturen kan siges at have betydning for en vestjysk identitet. I dette speciale har jeg arbejdet videre med materialet fra undersøgelsen, fordi jeg finder, at de konflikter, som opstår i de vestjyske naturområder, er interessante set med etnologiske briller, og fordi jeg mener, at man med kulturvidenskabelige analyseredskaber kan trænge ind i problematikken og gennem et kulturhistorisk perspektiv nærme sig en forståelse af denne.

Introduktion til problematikken


”Det er fuldstændig tåbeligt, at man accepterer, at skarven breder sig direkte som rotter. Det er et almindeligt brugt udtryk, at det er fjordenes rotter! Og de yngler og formerer sig, og

1Tesen er baseret på resultaterne af en spørgeskemaundersøgelse om emnet, som museet lavede i sommeren 1999 (Jf. Damgaard 1999).
Det modsatte synspunkt fremsættes af bl.a. ornitologer, som værdsætter skarven for dens tilpasningsevne og oprindelighed i den danske natur, og forholder sig uforstående overfor fiskernes opfattelse:


De to udsagn illustrer de modsatrettede naturopfattelser, der sætter scenen for en række konflikter omkring naturforvaltning i Vestjylland, som i dette studie kaldes 'kampen om naturen'.

'Kampen om naturen’ er et begreb konstrueret til brug for analysen. Begrebet er baseret på empiriske iagttagelser gjort i undersøgelsen, og relateres derfor til den fysisk observerbare virkelighed, samtidig med at det også er en analytisk konstruktion. ‘Kampen om naturen’ er ikke nogen kamp i fysisk forstand, selvom det indimellem er hændt, at enkelte af de involverede har truet med at ty til fysisk vold for at få deres meninger igennem. Det er derimod en kamp på ord og i handling om, hvilke værdier og principper der skal ligge til grund for naturforvaltningen i de vestjyske områder. ‘Kampen om naturen’ drejer sig således ikke om en enkelt afgrænset sag, men er en kamp der er latent til stede, og som blusser op hver gang, der er optræk til ændringer på naturområdet. Både når det gælder ændringer i det fysiske miljø, som etablering af en jollehavn, eller opsætning af vindmøller, og når det mere overordnet drejer sig om vedtagelse af retningslinier for jagt, fiskeri og færdsel mv. I specialet belyses det, hvordan ‘kampen om naturen’ udspiller sig mellem de tre parter: Myndighederne, naturfrednings-organisationerne, og de lokale jægere og fritidsfiskere, hvoraf det særligt er uoverensstemmelser imellem ’naturfredere’ og ’naturbrugere’ som udløser konflikterne. Lidt forenklet kan man sige, at myndighederne arbejder for at varetage statens interesser i naturforvaltningen. Naturinteresse-organisationerne slås for at sikre bedst mulig beskyttelse af naturen og sikre befolkningens adgang til at færdes i naturen. Og de lokale ’naturbrugere’ kæmper for flest mulige rettigheder og færrest mulige restriktioner i forhold til at bruge naturen i jagt- og fangstøjemed. ‘Kampen om naturen’ er altså en kamp mellem
rettigheder og restriktioner. Naturbeskyttelse, jagtregulativer og færdselsregler i naturområderne er derfor blot nogle af de emner, man diskuterer og strider om i ’kampen om naturen’. Som det vil fremgå, argumenterer de lokale naturbrugere i ’kampen om naturen’ for, at jagt og fiskeri er en del af områdets kulturhistoriske praksis og derfor noget særligt vestjysk. De bruger dermed en vestjysk identitet som argument for den særlige ret til indflydelse, de mener at have på forvaltningspraksissen i de vestjyske naturområder qua den kulturhistoriske tradition. ’Kampen om naturen’ får dermed tillige karakter af at være en identitetskamp mellem Vest- og Østandanmark.

**Problemformulering**

Specialets problemformulering består af to spørgsmål, som udspringer af en undren over dels, hvad der egentlig er på spil i de konflikter, som opstår omkring naturforvaltningen i Vestjylland og dels, hvorfor spørgsmålet om regional identitet kommer til at spille en så central rolle i konflikterne. Jeg finder det interessant at undersøge, hvorfor konflikterne opstår, og hvad det er, der gør, at parterne ikke kan blive enige om løsninger, som tilfredsstiller alle interessers.

Mit første spørgsmål til den ovenfor skitserede situation er derfor: **Hvad handler ’kampen om naturen’ i Vestjylland om?**

Specialet søger at belyse, hvordan ’kampen om naturen’ opstår i mødet mellem to radikalt forskellige naturpraksisser, som i henhold til hver deres naturopfattelse forsøger at opretholde betingelserne for deres respektive måder at bruge naturen på. Disse to naturpraksisser knytter sig henholdsvis til de lokale ’naturbrugere’ og til medlemmerne af naturfredningsforeningerne og har hver især en historisk tilknytning til de vestjyske naturområder. ’Naturbrugerpraksissen’ gennem den tradition for jagt og fiskeri, som findes på egnen, og ’naturfrederpraksissen’ mere indirekte via den ’opdagelse’ Vestjylland var genstand for i løbet af 1800-tallet, som skabte et særligt blik for de vestjyske naturværdier. I specialet studeres de to naturpraksissers regionale tilknytning i et historisk perspektiv, og det undersøges, hvordan praksissernes historiske kontekst har betydning for den konstruktion af regional identitet, som finder sted i ’kampen om naturen’ i dag. Mit andet spørgsmål er således: **Hvordan kan den vestjyske identitet, der i ’kampen om naturen’ italesættes af de lokale jægere og fiskere som argument imod naturfredning, siges at være et produkt af de samme kulturelle processer, som ’skabte’ naturfredningstanken i det 19. århundrede?**
Metode
For at afdække hvad der er på spil i ’kampen om naturen’, anskues det empiriske materiale i et aktørperspektiv. Det vil sige, at ’kampen om naturen’ betragtes fra de respektive aktørgruppers perspektiv og således fokuserer på deres forskellige interesser i at bruge naturen, hvilke argumenter de finder vigtige, og hvori de adskiller sig fra hinanden. Dette aktørbegreb lærer sig op ad de antropologiske analysemodeller, som tager udgangspunkt i aktørerne og deres fortolkning af verden (f.eks. Geertz 1975). Det er ikke enkeltindividet, som er interessante for antropologen, men grupper af individer som agerer i verden ud fra en fælles opfattelse af, hvordan den hænger sammen. På samme måde er det ikke de enkelte individer, som har størst interesse i forbindelse med analysen af ‘kampen om naturen’ i Vestjylland, selvom det er muligt at udpege forskellige bannerførere i debatten. Det interessante er derimod at studere, hvordan individerne slutter sig sammen omkring en sag og forsøger at få deres vilje igennem i beslutningsprocesserne.


Det er ikke hensigten med dette studie at lave en diskursanalyse i stringent forstand, men i stedet at bruge metoden som inspiration til analysen af ’kampen om naturen’ i Vestjylland.

---

2 Udvalget er foretaget ud fra et ønske om at afspejle konflikternes forløb og variationsbredde mest muligt nuanceret på baggrund af det indsamlede kildemateriale.
Det givtige ved denne analysemetode er i denne forbindelse, at den giver redskaber til at forstå, hvordan naturen som felt, kan være genstand for så radikalt forskellige opfattelser af, hvad der er rigtigt og forkert, sandt og falsk.

For at besvare problemformuleringens andet spørgsmål inddrages et historisk perspektiv til at kaste lys over den nutidige situation. En af styrkerne ved at anvende et historisk perspektiv i etnologiske analyser er ifølge etnolog Bjarne Stoklund, at man derigennem kan: ”klarlægge sociale og kulturelle processer over længere tidsrum” (Stoklund 1979:119). Min fascination af etnologien ligger netop i dens evne til at se nutidige fænomener i en kulturhistorisk kontekst, således at der skabes en forklarende forbindelse mellem fortid og nutid. Det er min hensigt i specialet at sætte den nutidige vestjyske konflikt om naturen ind i en sådan kulturhistorisk kontekst, for derigennem bedre at forstå de kulturelle processer ’kampen om naturen’ involverer.

Som det fremgår af ovenstående, er specialet ikke baseret på et overordnet teoretisk kompleks. I stedet trækkes udvalgte analysemodeller og begreber ind, hvor det skønnes relevant og givtigt for analysens resultater.

**Introduktion til geografien.**

Geografisk omhandler specialet Lemvig Museums område - Lemvig og Harboøre-Thyborøn Kommune, dvs. det nordvestligste hjørne af Vestjylland. Det empiriske materiale drejer sig dog primært om områdets vestligste del, fra Vestkysten og ca. 10 km ind i land. Dette skyldes, at ‘kampen om naturen’ oftest blusser op i de kystnære områder, idet det er her, de mest værdifulde naturområder ligger både i forhold til jagt, fiskeri og anden naturudnyttelse, og det er her, den mest omfattende regulering af naturen er sat i værk i form af oprettelse af vildtreservater og andre former for naturbeskyttelsesområder.

**Kildematerialet**

Det empiriske grundlag for specialet udgøres dels af nutidigt materiale omhandlende konflikt-situationer i ’kampen om naturen’ indenfor de seneste 10 år. Dette materiale er primært ind-

---

3 Bilag 1 viser et kort over området. Når der i specialet bruges geografiske betegnelser som Vestjylland, Vestkysten og det vestjyske område, er det altså mere præcist denne vestligste del af museets område der refereres til, med mindre andet fremgår.
samlet i forbindelse Lemvig Museums undersøgelse⁴. Materialet består af en række interviews med ’nøglepersoner’ i konflikterne, og derudover af observationsrapporter og båndudskrifter fra debatmøder, avisudklip med artikler, læserbreve og referater fra tidligere debatmøder, samt af arkivalier fra privatpersoners og offentlige institutioners arkiver, som viser de enkelte konflikters forløb i breve, mødereferater, private notater mv. Målet for kildeindsamlingen var at dokumentere ’kampen om naturen’ fra alle synspunkter i konflikterne. Materialet rummer således interviews med repræsentanter for alle aktørgrupper, dvs. skovridere, lokalpolitikere, ornitologer, jægere, fiskere og landmænd samt andre kildetyper, der belyser de forskellige positioner i ’kampen om naturen’.

For at underbygge specialets historiske del har det efterfølgende været nødvendigt at udvide det indsamlede materiale med kilders i historisk art. Disse er primært forskellige trykte beskrivelser af det vestjyske område fra 1800-tallet så som topografiske og naturhistoriske beskrivelser, rejseberetninger og turistbrochurer, og desuden dagbøger samt erindringer af historisk karakter.

Kildekritiske refleksioner
I specialet gøres jeg brug af både egne og andres interviews velvidende om de fejlkilder, der kan ligge i dette. Interviewene bliver sammen med de øvrige kildetyper brugt som udgangspunkt for beskrivelser af de to former for naturpraksisser, der konfronteres i ’kampen om naturen’, samt som empirisk baggrund for analyser af de mål og midler aktørerne artikulerer i ’kampen om naturen’. Det personlige interview har det enestående fortrin frem for andre kildetyper, at man som forsker kan være i direkte dialog med sin kilde, og har måske derfor opnået en form for særstatus indenfor de kulturvidenskabelige fag. Interviewformen har ikke desto mindre flere kildemæssige svagheder. Interviewsituationen tvinger informanten til at reflektere over emner og problemstillinger, som han måske ikke på forhånd havde overvejet, og de svar etnologen får med hjem, er derfor ikke uden videre udtryk for informantens oplevelse af tingene. Desuden kan etnologen komme til at tolke informantens udtalelser forkert, hvilket kan få betydning for analysens resultater. Det sidste er især en fare for den, der som jeg anvender andres interviews i sine analyser. Jeg mener dog, at jeg ved at være så godt inde i det konkrete stof kan komme udenom mange af disse. Endvidere har jeg bestræbt mig på at

⁴ Den største del af dette materialet har jeg selv indsamlet i undersøgelsen. Desuden har etnolog Poul Moustgaard lavet en række af interviewene med lokale naturbrugere, og museumsleder Ellen Damgaard har lavet feltobservationer af jagt og fiskeri, som jeg ligeledes gør brug af i specialet.
gøre mine egne interviews så konkrete som muligt i forhold til emnet ved at lade informanternes konkrete naturpraksisser være den røde tråd i interviewene.

En anden kildetype som anvendes i specialet er produceret på debatmøder omkring naturforvaltning, som jeg overværede og optog på bånd. På sådanne møder er etnologen ikke i nær så høj grad som i interviewsituationen med til at skabe materialet. Da debatmøderne involverer alle aktørerne i 'kampen om naturen', har man mulighed for at være øjenvidne til, hvordan disse agerer og argumenter og dermed få indblik i, hvad konflikterne om naturen drejer sig om. Debatmøderne har derfor været gode kilder til specialets analyse af, hvad 'kampen om naturen' handler om, idet aktørpositionerne ofte blev markeret tydeligt på disse møder.

Som skriftlige kilder til specialets nutidige del har jeg primært anvendt avisartikler, mødereferater og breve mellem aktørerne, der samlet og hver for sig er blevet brugt til at skaffe overblik over de enkelte konfliktforløb. Lemvig Folkeblad, hvis artikelarkiv jeg har haft adgang til, skriver meget omkring naturkonflikterne. Avisen bringer løbende referater fra de debatmøder om naturbrugen, der afholdes i regionen, og er desuden talerør for mange af deltagerne i ‘kampen om naturen’, som giver deres mening til kende i læserbreve. Disse kan derfor være udmærkede kilder til at forstå parternes syn på sagen, da skribenterne ofte trækker argumenterne skarpt op, når det skal i avisen. Endvidere har jeg i analysen valgt at bruge brevskorespondancer mellem aktørerne, f.eks. høringssvar, som kilder til 'kampen om naturen', da denne kildetype ligeledes giver godt blik for de enkelte aktørers holdninger og argumenter i konflikterne.5

**Specialets opbygning**

Specialet er opbygget sådan, at der efter denne indledning i kapitel 2 følger en diskussion af specialets problemstilling og metode i forhold til den tidligere kulturvidenskabelige forskning i emnet natur. Specialets analyser falder i to dele, som knytter an til problemformuleringens to spørgsmål. I kapitel 3, der er specialets nutidige del, findes analysen af 'kampen om naturen' som den foregår i det vestjyske område. Heri påvises det, hvordan 'kampen om naturen' skabes i mødet mellem to forskellige naturpraksisser og de dertil knyttede opfattelser af naturen, ligesom det belyses hvordan 'kampen om naturen' også kan ses som en identitetsskabende proces. I kapitel 4 og 5 tages et spring tilbage i tiden for at besvare problemformuleringens andet spørgsmål. Kapitel 4 rummer en beskrivelse og analyse af den historiske baggrund for

---

5 Kildematerialet til den historiske del af specialet vil blive kommenteret, hvor det inddrages.
den praksis, der i specialet kaldes naturbrugerpraksissen. I kapitlet diskuteres også de lokale jægere og fiskeres brug af kulturhistorien som argument i 'kampen om naturen' og måden, hvorpå det historiske argument spiller ind i konstruktionen af en vestjysk identitet. I kapitel 5 vendes blikket mod 1800-tallets opdagelse af den vestjyske provins og de naturværdier, som fandtes der. Der fokuseres på, hvordan disse opdagelser i den romantiske filosofis ånd samtidig lagde grunden til den naturfredningspraksis, som spiller en vigtig rolle i 'kampen om naturen' i dag. I specialets sidste kapitel trækkes trådene op fra specialets to dele, og de historiske analyser fra kapitel 4 og 5 bruges til at kaste lys over den problematik, som er behandlet i kapitel 3. Til slut følger en perspektivering af specialets pointer i forhold til studiet af regional identitet.
Kapitel 2. Studier i natur og landskab

I dette kapitel vil jeg med udgangspunkt i en gennemgang af tidligere kulturvidenskabelig forskning indenfor emnet natur diskutere en række begreber og perspektiver, som er centrale i forhold til specialets problemstilling. Jeg vil på baggrund af denne litteraturgennemgang søge at præcisere, hvad der er specialets ærinde, og hvori det adskiller sig fra den tidligere forskning.

Studiet af naturen som ressource


Som foregangsmand indenfor de økologiske kulturstudier har Stoklund beskæftiget sig med undnyttelsen af naturen i det førindustrielle bondesamfund og har i sine økotypestudier undersøgt, hvordan mennesker indrettede deres overlevelse efter de forhåndenværende naturlige (økologiske) ressourcer (f.eks. Stoklund 1998). Han har dermed vist, at bondeøkonomier of-

---

test var sammensatte af flere forskellige indtægtskilder, hvoraf landbruget kun var én, og som sådan havde forskellig vægt i forskellige områder af landet. Stoklunds forskning har således bidraget til at nuancere billedet af den danske landbefolkning og har blotlagt sammenhænge mellem økologi og økonomi i bondesamfundet.


Der er således en del empiriske og metodiske ligheder mellem de tre ovennævnte arbejder og specialet. I lighed med de tre forfattere anskues 'kampen om naturen’ i et aktørperspektiv for
derigennem at udpege de ofte modstridende mål og midler, som skaber konflikterne. Idet dette studie opererer med jægere og fritidsfiskere samt medlemmer af naturfredningsforeninger som aktører i debatten, adskiller det sig dog fra de tre ovennævnte arbejder, der hovedsageligt fokuserer på landmænd og myndigheder som aktører. Endvidere er analysen af ’kampen om naturen’ i relation til italesættelsen af en regional identitet heller ikke forsøgt i de omtalte arbejder. Endelig læner dette studie sig i højere grad op ad den kulturvidenskabelige forskning, som beskæftiger sig med menneskers forskellige opfattelser af naturen. Denne forskning behandles nærmere i de næste afsnit.

Studiet af naturopfattelser


Denne nyere kulturvidenskabelige forskning i naturens kulturelle betydning har altså særligt koncentreret sig om naturopfattelserne i det 18. og 19. århundrede, da der i denne periode skete store forandringer i opfattelsen af naturen og af menneskets forhold til den. Et af formå-

**En natur – flere interesser**

I mange af de nævnte etnologiske studier er den emotionelle oplevelse af landskabet i centrum (Damsholt 1999a, Löfgren 1979 m.fl.). Den nationale borger, som Damsholt beskriver, skulle betragte naturen på afstand eller eventuelt bevæge sig ud i den for derigennem at vække de nationale følelser. Denne nye måde at opfatte naturen på var primært et elitært projekt, som var forbeholdt visse grupper af borgere. Damsholt studerer således ikke, hvordan den nye naturopfattelse harmonerede med bønders og andre mere jævne folks måde at se naturen på. Deri ligger en væsentlig forskel til den måde, hvorpå studiet af naturen gribes an i dette studie, som fokuserer på den ’kamp’, der opstår, når forskellige naturopfattelser møder hinanden.

Naturen kan være en ressource på mange måder, og de interessekonflikter, som opstår i Vestjylland, udspringer netop af forskellige menneskers opfattelser af, hvad der er de vestjyske naturområders ressource. Det kan være ænder og fisk, som man kan få med hjem til middagsbordet. Det kan være den oplevelse, man får ved at gå en tur og se på levende ænder. Eller det kan være områdets potentielle som en national ressource, der fredningsmæssigt lever op til internationale standarder. Der er forskellige synspunkter på brugen af naturen, og at betragte og opleve naturen kontemplativt og emotionelt er bare en af interesserne i den vestjyske natur i vore dage. Der er således en række aktører på banen med hver deres opfattelse af naturen, og i mødet mellem dem opstår der nogle magtkampe i forhold til, hvem der har ret til at bestemme i naturforvaltningsspørgsmål og diktere, hvad der er den rigtige naturopfattelse.
Naturopfattelser mellem ideologi og praksis

Naturopfattelser er altså et begreb, som er centralt for specialets problemstilling, og som det derfor er relevant at diskutere nærmere. Filosofen og litteraturhistorikeren Svend Erik Larsen har defineret naturopfattelser som: ”en strategisk ressource mennesker trækker på, når de forsøger at få kontrol over den kulturelle og naturlige omverden med henblik på at forme naturen” (Larsen 1996:19). Mennesker skaber altså kontrol over naturen med naturopfattelserne som rettesnor, og det er således naturopfattelserne, som er bestemmende for, hvordan vi forsøger at skabe orden i det kaos, som naturen udgør. Denne kontrol, siger Larsen, opnås gennem materielle handlinger, institutionelle bindinger samt billeddannelser (op.cit:20). De materielle handlinger betegner de måder, hvorpå mennesker udnytter naturens ressourcer til frembringelse af kulturelle produkter i henhold til deres aktuelle praktiske færdigheder og intellektuelle formåen. De institutionelle bindinger er den lovgivning, mennesker vælger at undlægge de materielle handlinger i form af regulering og restriktioner, f.eks. gennem oprettelse af reservatområder. Og billeddannelserne er forestillinger om naturen skabt gennem medier, kunst og litteratur. Billederne svarer ifølge Larsen til vores forventninger til naturens indretning og modsvarer i den måde, vi vælger at kontrollere naturen materielt og institutionelt (ibid.). For Larsen er kontrollen med naturen underlagt historisk skiftende naturopfattelser. Der er en overordnet naturopfattelse, som dominerer enhver historisk periode, og som giver sig udslag i menneskers ageren i naturen, deres regulering af den samt forestillinger om den.

Larsens naturopfattelsesbegreb må endvidere forstås som værende ideologisk i sit udgangspunkt, idet han argumenterer for, at menneskets ideologiske forhold til naturen bestemmer det praktiske:

”Naturopfattelser peger derfor i to retninger: De giver os en identitet i forhold til naturen, og de afstikker samtidig, som kulturelt bundne strategiske redskaber, retningslinierne for de praktiske valg vi træffer når vi omgås naturen. Naturopfattelser er en af de mange måder, og en af de vigtigste, hvormed en kultur opfatter sig selv og sine grænser. Naturopfattelser udtrykker mere den kultur der skaber dem end den natur de opfatter, fordi de altid angiver både en identitet og en handlingshorisont, både hvad vi er og hvad vi gør i forhold til natur. Indlejret i denne helhed ligger et naturbegreb som vi sjældent kan udtrykke i ord, men som kommer frem når naturopfattelserne omsættes i praksis” (Larsen 1996:9).
According to Larsen, the conceptions of nature thus precede the practice, as people act in nature. The conceptions of nature can therefore be understood as action-oriented ideologies that determine how people act in nature.

With his insistence on linking the conceptions of nature to historical epochs, which succeed one another, Larsen approaches a mental history of nature, which is problematic in relation to this special subject, as he is unable to explain how different conceptions of nature can coexist simultaneously, and how they can be in conflict with each other. If all people at a given time share the same conception of nature and define their nature practice according to this, how can there be disagreements about the use of nature?

In this special, it is argued that it is due to the fact that people have different practices in nature and different images of how nature should look, that there is a struggle around nature management issues in the west Jutland area. This special is therefore based on a phenomenological approach to understanding nature conceptions, which takes as point of departure that people have different experiences and prerequisites for perceiving nature and being in it and therefore also different nature conceptions. This way of understanding nature differs from Larsen's in that it stresses a closer integration of an ideological aspect and a practical aspect in relation to nature. From a phenomenological understanding of the nature concept, one can explain why nature is the subject of conflicting conceptions and therefore interest conflicts, as is the case in the west Jutland example. Being a recreational fisher and practicing a nature practice in accordance with this has a meaning for the shaping of one nature conception, while having a nature practice as an ornithologist, forms the basis for another.

Nature and identity

The study of how the relationship with nature can be related to people's identity, concerns the link between nature practice and identity, as it is set in 'the battle for nature' and is another research perspective with relevance for the special's problem formulation. Conception can be considered as nature practice as an example of nature practice is in my analysis only a part of a person's life form.

Natur og identitet

Studiet af hvordan omgangen med naturen kan være med til at forme menneskers identitet, vedrører den kobling mellem naturpraksis og identitet, som italesættes i 'kampen om naturen' og er et andet forskningsperspektiv med relevans for specialets problemstilling. Opfattelsen af


At der er en sammenhæng mellem natur og mentalitet er altså en gammel tanke, som er blevet forfulgt af ’kulturforskere’ igennem årtusinder. Således også i nutiden hvor moderne kulturforskere og etnologer har studeret forholdet mellem natur og identitet. Mentalitetsstudiet er dermed blevet til et identitetsstudie, idet man har forladt det betragtende og beskrivende perspektiv til fordel for et ’indefra-perspektiv’, som søger at forstå menneskers egen oplevelse af identitet. I sammenhængen mellem natur og identitet lægger den moderne kulturvidenskabelige forskning sig dermed i et diskursanalytisk spor og ser på, hvordan naturens indflydelse på menneskers identitet foregår på et aktivt konstruerende plan, og derved ikke bare kan betragtes som en passiv tilegnelse af kulturelt særkende, som determineres af klimaet og andre naturgeografiske faktorer\(^9\). I forlængelse af dette bliver det interessant at studere, hvordan menneskers aktive omgang med naturen, deres forsøg på at regulere den eller udnytte dens ressourcer, får betydning for deres selvforståelse, og hvordan denne proces foregår på det diskursive plan.

Som tidligere omtalt er Lemvig Museums projekt om vestjyske værdier og særpræg også båret af et identitetsperspektiv. Museumsinspektør og etnolog Ellen Damgaard definerer begrebet regional identitet, som noget der: ”ikke eksisterer som et fænomen i sig selv, men som noget folk giver udtryk for i en række sammenhænge – i formuleringen af modsætningen mellem »os« og »de andre«, i etableringen af en vestjysk »idealtyle«, og i de »store fortællinger«

\(^8\) Denne opfattelse kan man også støde på i dag, f.eks. når det af og til hævdes, at det varme middelhavsklima gør sydeuropæere mere aggressive og lidenskabelige end nordeuropæere, som også i klimatisk forstand holder hovedet koldt.

\(^9\) Et eksempel på dette er historikeren Simon Schamas studier af, hvordan hollændernes fysiske kamp mod havet blev indskrevet som et element i en begyndende national selvforståelse. (Scama 1987)

Udgangspunktet for museets projekt er således en ikke-essentialistisk forståelse af sammenhængen mellem natur og identitet. Alligevel virker det essentialistisk, når Damgaard i formidlingen af projektets resultater taler om ’vestjyderne’ og ’vestjysk identitet’. Det er f.eks. ikke alle beboere i Vestjylland, der hører ind under hendes betegnelse ’vestjyde’ og deler eksempelvis ’det vestjyske natursyn’ eller sågar en vestjysk identitet, som denne tager sig ud ifølge Damgaard. Vestjyderne bliver i hendes perspektiv en ganske bestemt gruppe af indbyggerne i Vestjylland, og for en stor del identisk med den aktørgruppe, der i specialet kaldes for ’de lokale naturbrugere’. Hvor Damgaard beskriver vestjyderne, som en samlet gruppe med et stort set homogent syn på naturen, opereres der i specialet med et mere nuanceret syn på kategorien vestjyder. I specialet undersøges det, hvordan det netop er i mødet mellem vestjyder med forskellige syn på naturen, at ’kampen om naturen’ opstår, ligesom det belyses, hvordan en bestemt vestjysk identitet italesættes i samme proces. Hvor det for Damgaard er fortællingerne om det vestjyske, som skaber identiteten, tager dette studie udgangspunkt i en forståelse af identitet, som noget der smedes i ’kampen om naturen’. Det interessante i dette perspektiv er ikke, hvordan forholdet til naturen udtrykkes, i det Damgaard kalder de store fortællinger på egnen, men i stedet, hvordan en regional identitet bruges som argument for denne natur-

\(^{10}\) Artiklen er en foreløbig rapport over projektets resultater og bygger derfor bl.a. på resultaterne af min undersøgelse.
brugerpraksis i 'kampen om naturen'. I modsætning til Damgaard behandler dette studie ikke specifikke karaktertræk, særpreg og værdier, som udgør en vestjysk identitet. I stedet fokuseres der på, hvordan identiteten bringes i spil og bruges i 'kampen om naturen'.

**Sammenfatning**

I denne litteratursammenligning er det søgt anskueliggjort, hvordan den kulturvidenskabelige forskning med naturen som genstandsfelt kan deles i to retninger, som beskæftiger sig henholdsvis med menneskets brug naturen som ressource, og naturen som noget mennesket tillægger betydning og bruger som et element i identitetsbyggeri. Dette studie placerer sig et sted midt i mellem disse to temaer og søger så at sige at sammentænke dem ved at anlægge et identitetsperspektiv på en problematik, der udspringer af forskellige opfattelser af naturen som ressource. Studiet skal således bygge bro mellem de to forskningsretninger og belyse sammenhængen mellem naturbrug og identitet på en ny måde.
Kapitel 3. ‘Kampen om naturen’ i Vestjylland


3.1 Aktørerne.
‘Kampen om naturen’ udspiller sig mellem tre grupper af aktører nemlig de statslige og lokale myndigheder, naturfrederne og de lokale naturbrugere. Disse tre aktørkategorier er opstillet på baggrund af empiriske observationer af de respektive aktørers udtalelser og ageren i ’kampen om naturen’. Der er således tale om en form for idealtyper, som kun til en vis grad eksisterer i empirisk form, men som jeg har valgt at opstille for at få en hensigtsmæssig måde at gå til analysearbejdet på11. Aktørgrupperne er således analytiske kategorier, der giver mulighed for at udrede sammenhænge og trække nogle linier op i henhold til specialets problemstilling.
Man må dog have in mente, at de tre aktørgrupper ikke eksisterer i deres rene form i virkeligheden, hvilket må medtænkes i de resultater, som kommer frem i analysen.

I det følgende gives en præsentation af de tre aktørkategorier, hvori der gøres rede for deres respektive positioner og interesser i debatten, og hvori interne uenigheder og forskelle mellem aktørerne fremlægges.

11 Det vil på sin vis være rimeligt at indvende, at de tre kategorier er udtryk for en grov forenkling af tingenes tilstand, og at de ikke tager hensyn til det enkelte individs ståsted i debatten. Men her til må man sige, at en forenkling netop er hensigten med at lave disse aktørgrupperinger, idet det er et nødvendigt analytisk indgreb for at kunne danne sig et overblik over feltet.
**Myndighederne**


---

\(^{12}\) Her set i modsætning til de amllige og kommunale myndigheder. De statslige myndigheder er ikke nogen entydig kategori, idet betegnelsen dækker over flere forskellige instanser. Ud over Skov- og Naturstyrelsen kan institutioner som Kystdirektoratet, Farvandsdirektoratet, Danmarks Fiskeriundersøgelser m.fl. have indflydelse i de konflikter, der opstår omkring brugen af naturen.

\(^{13}\) Lov om naturbeskyttelse 1992 § 1, stk. 1-3.

\(^{14}\) Eksempelvis aftaler om fuglebeskyttelse, udpegning af vådområder, habitatområder mv.
De statslige myndigheder er beslutningstagere, og dermed også dem, der formelt set afgør udfaldet af de 'kampe om naturen', som udspiller sig i det vestjyske område. Det er i sidste ende myndighederne, som beslutter, hvordan f.eks. fredningsbestemmelserne i et område skal se ud, om der må anlægges en jollehavn, og hvorvidt en begrænsning af skarvbestanden i området kan tillades. Disse beslutninger træffes på baggrund af den gældende lovgivning og ud fra en vurdering af de implicerede parters argumenter. De statslige myndigheder indgår derfor ikke i 'kampen om naturen' på samme måde som de øvrige aktørgrupper, men er alligevel en aktiv part i denne, idet de øvrige aktører forsøger at påvirke myndighederne til at tage beslutninger til gavn for deres respektive positioner. De statslige myndigheder bliver dermed vigtige i 'kampen om naturen', som den aktørgruppe de øvrige aktører forsøger at vinde for deres holdninger.

De lokale myndigheder
En anden gruppe myndigheder med interesse for de vestjyske naturressourcer er Ringkjøbing Amt og kommunerne Thyborøn-Harboøre, Lemvig og Ulfborg-Vemb. De lokale myndigheder er interesserede i at have et godt skattegrundlag, og her spiller naturen en rolle. Dels kan en flot og let tilgængelig natur tiltrække turister, og dels er den et aktivt for de fastboende og et argument for evt. at blive tilflytter. Naturen betragtes som et af goderne ved at bo i regionen, og de regionale myndigheder er sig bevidst, at den fri adgang til naturen er værdifuld for befolkningen. Samtidig har amt og kommuner en interesse i beskyttelse af naturen, således at den kan blive ved med at fungere som ressource også i fremtiden. Men de lokale myndigheder ser ikke fredninger og restriktioner som den eneste måde at bevare den naturlige variation i området på.

I 'kampen om naturen' støtter amt og kommuner ofte de lokale jægeres og fiskeres argumenter. De lokale politikere taler således jævnligt de lokale naturbrugerens sag i høringer iværksat af de statslige myndigheder samt i de lokale diskussioner, som opstår omkring naturforvaltningen. Dette kan forklares med, at jægere og fiskere samt disse sympatisører udgør en stor del af den vestjyske befolkning og dermed af vælgerne. I valgkampen i efteråret 2001 var der

16 I fredningssagerne vedrørende Nissum Fjord er Ulfborg-Vemb Kommune part i sagen for den sydlige del af fjorden.
17 F.eks. søgte Thyborøn-Harboøre kommune i efteråret 2000 en skoleinspektør i lokalavisen under overskriften: Er du til blæst, sand og vand? (Lokalavisen for Lemvig og Omegn 29.08.00)
således flere lokalpolitikere både i amt og kommune samt enkelte folketingskandidater, der gik til valg på at ville kæmpe for mere selvbestemmelse i forhold til den lokale naturforvaltning\(^\text{18}\). En anden forklaring er at de lokale politikere ofte selv er aktive brugere af naturen enten i form af jagt, fiskeri eller landbrug, og mange af dem indgår således i den aktørgruppe, som her kaldes de lokale brugere\(^\text{19}\). På denne måde kan man tale om, at ‘kampen om naturen’ også foregår mellem de nationale og de lokale myndigheder, men idet de lokale myndigheder ofte taler naturbrugernes sag, er de ikke skilt ud som en særlig aktørgruppe i analysen.

**Naturfrederne**

Den anden gruppe af aktører, der opereres med i denne analyse, har jeg kaldt naturfrederne. Naturfrederne er naturinteresseorganisationerne Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening, der i ‘kampen om naturen’ primært er repræsenteret ved medlemmerne af foreningernes lokale eller regionale afdelinger\(^\text{20}\). På det lokale plan går naturfredningsorganisationerne ind i debatten med høringssvar, indsigelser, ændringsforslag samt anbefalinger i forhold til den aktuelle sag. De er repræsenteret i brugergrupper og udvalg, ligesom de deltager på offentlige debatmøder. Endvidere gør de to foreninger en del ud af lobbyarbejde på nationalt politisk niveau og har generelt ret stor indflydelse på de beslutninger, som bliver taget på naturforvaltningsområdet.

Dansk Ornitologisk Forening stiftedes i 1906. Foreningen betegner sig selv som en ”udfaren-de organisation for fugle- og naturbeskyttelse”, der har til formål at ”sikre en så rig fuglefauna, som et stort naturindhold i landskabet betinger”\(^\text{21}\). Dette vil sige, at man arbejder for at sikre en stor variation af naturlige biotoper i Danmark og for at gøre naturområderne attraktive for flest mulige fuglearter. Foreningens mål er endvidere at ”indsamle og udbryge vor viden om fugle og natur på videnskabeligt velkvalificeret grundlag”\(^\text{22}\). Mangfoldighed, dynamik, oprindelighed og oplevelsesmuligheder i naturen er de fire sigtepunkter for foreningens

---

\(^{18}\) Venstres Folketingskandidat Jens Kirk talte på et valgmøde i Thyborøn dd. 15.11.01 for mindre magt til Danmarks Naturfredningsforening og for større kommunalt selvstyre i naturforvaltningen. (Refereret i Lemvig Folkeblad 16.11.01)

\(^{19}\) Eksempelvis er Harry Jensen formand for Ringkøbing Amts udvalg for teknik og miljø både jæger og fritidsfisker og varm fortaler for mere lokal selvbestemmelse i naturbrug. (Interview nr 7)

\(^{20}\) Danmarks Naturfredningsforeningens lokalkomité i området, dækker Lemvig og Thyborøn-Harboøre kommuner, mens Dansk Ornitologisk Forening findes som en regional gruppe i Ringkøbing Amt (Bemærk at betegnelsen Ringkøbing Amt gælder antet som et geografisk areal, mens Rinkøbing Amt betegner antet som en administrativ enhed.)

\(^{21}\) Citeret fra foreningens hjemmeside [www.DOF.dk/01_organisationen/organisationen.html](http://www.DOF.dk/01_organisationen/organisationen.html) dd. 08.10.02

\(^{22}\) Ibid.
naturpolitik, som ikke kun har fokus på fuglelivet, men også omhandler fuglenes levesteder og menneskers adgang til rekreative oplevelser i naturen.

Danmarks Naturfredningsforening stiftedes i 1911 af en gruppe natur- og turismeinteresserede mænd i København, som dels ville ”bevare smukke og ejendommelige dele af Danmark” (Kiilsgaard Madsen 1979:23) og dels ville sikre den brede offentlighed friere adgang til naturområderne. Igennem det tyvende århundrede fik foreningen en bredere opbakning i befolkningen og efterhånden også en anseelig politisk indflydelse via lobbyisme i forhold til skiftende naturfredningslove, hvoraf den første kom i 1917 (op.cit:28). Danmarks Naturfredningsforening er som den eneste private forening lovmaessigt berettiget til at rejse forslag om fredningssager overfor et af landets 14 fredningsnævn og klage over myndighedernes afgørelser i natursager til Naturklagenævnet, der er den højeste juridiske instans på naturforvaltningsområdet. Som ”naturens advokat overfor myndighederne” har foreningen altid ”et vågent øje til balancen mellem beskyttelse og benyttelse af naturen”23. Dette sker ud fra ”kærlighed til naturen og ønsket om at sikre befolkningens adgang til naturoplevelser”24.

I ‘kampen om naturen’ indtager naturinteresseorganisationerne således positionen som naturens og miljøets vogtere. Det centrale mål er at sikre de bedst mulige forhold for naturen, og for Dansk Ornitologisk Forenings vedkommende særligt for fuglene, ved at arbejde for mest mulig naturbeskyttelse. Foreningerne arbejder ligeledes for alle borgeres fri tilgængelighed til oplevelser i naturen. De mener ikke, at de lokale beboere skal have særlige rettigheder i forhold til lokalområdet, men at alle landets indbyggere (samt turister) har lige meget ret til at færdes i områderne. På samme måde som i Naturbeskyttelsesloven ligger der således et paradoks mellem beskyttelse og benyttelse indlejret i de to foreningers formålsparagraffer. På den ene side vil man beskytte naturen overfor menneskers indgriben, og på den anden side vil man sikre mennesker fri adgang til at opleve naturen. Hos Danmarks Naturfredningsforening forklarer man paradokset således: ”Erfaringen viser, at naturen kun i sjældne tilfælde er truet af, at mennesker færdes i den og kigger på den. Hvis det er tilfældet, prioriterer vi beskyttelsen. Men generelt arbejder vi for, at befolkningen skal have så fri adgang som muligt. Alle skal kunne nyde og opleve den danske natur”25. Som det vil fremgå bliver benyttelseskravet ofte nedtonet i ”kampen om naturen” til fordel for beskyttelseskravet, da den benyttelse man arbejder for, ikke er den samme, som den de lokale jægere og fiskere praktiserer og kæmper for.

23 Citeret fra foreningens hjemmeside www.dn.dk/sw585.asp d. 08.10.02
24 ibid.
25 ibid.
Antropologen John Liep (1996) skelner i et studie af ornitologer mellem tre typer af disse: ”foderbrætsfolket” der har et ”domestisk” forhold til fugle, som de især kender forderbrættet og fra TVs naturprogrammer, ”den grønne gruppe” som er de politisk aktive ornitologer, der deltager i den politiske debat på naturforvaltningsområdet, og endelig ”feltbisserne” hvis væsentligste aktivitet er at iagttagte fugle i felten. Hvor Liep koncentrerer sin analyse om ”feltbisserne” og deres fuglekenderpraksis, er det ornitologerne fra ”den grønne gruppe” samt de tilsvarende politisk aktive medlemmer af Danmarks Natufredningsforening, som er interessante i denne sammenhæng, idet det er dem, der markerer sig i ’kampen om naturen’. De politisk aktive medlemmer kommer til orde på debatmøder om naturen, giver deres mening til kende i medierne og står bag de skriftlige korrespondancer, der udarbejdes i forbindelse med de enkelte sager. På møder om natursager skiller de aktive naturfredere sig tydeligt ud fra mødets ủynden både i deres påklædning og deres argumentationsform. De aktive naturfredere er ofte veluddannede og har en detaljeret faglig viden om den natur, de taler om.

Et godt naturkendskab er netop kendetegnede for ’en typisk’ naturfreder. Han har måske fået sin interesse for naturen vakt i skoletidens naturhistorie eller biologiundervisning og har siden erhvervet sig yderligere viden indenfor et særligt interessefelt – eksempelvis fugle:

”Allerede i folkeskolen var jeg engageret i Natur og Ungdom, som er en ungdomsafdeling af DN. (...) Og selve udspringet var egentlig, at vi havde en meget engageret biologilærer, som tog os med og hjalp os det der arbejde. Og det var starten til at jeg begyndte at interessere mig for natur. Det var egentlig bredt, men det blev så ret hurtigt fugle, der var mest interessant”. (Fra interview nr. 1 med ornitolog Egon Østergaard)

For naturfrederen går vejen til naturen ikke mindst gennem bøgerne. De boglige færdigheder spiller også en væsentlig rolle for naturfrederens praksis, der integrerer naturoplevelsen med et naturkendskab, hvor det at kende de enkelte arter og deres livsplan tilhørende er centrale. Det te skinner bl.a. igennem i den måde medlemmerne forventes at tilegne sig naturen på. For-


**Naturbrugerne**

Den tredje part i 'kampen om naturen' er de lokale jægere og fritidsfiskere som i denne analyse også betegnes naturbrugerne eller for nemheds skyld bare 'de lokale'. Der er naturligvis

---


29 Citeret fra [www.DOF.dk/01_organisationen/organisationen.html](http://www.DOF.dk/01_organisationen/organisationen.html) d. 08.10.02

30 Heri ligger en parallel til romantikkens naturoplevelses ideal. Dette behandles nærmere i kapitel 5.

31 På DOFs hjemmeside [www.dof.dk](http://www.dof.dk) kan man f.eks. følge med i, hvor og hvornår sjældne fuglearter er observe-ret.

32 Jeg vælger betegnelsen 'naturbruger' om de lokale jægere og fiskere vel vidende, at der er andre måder at være naturbruger på (f.eks. som ornitolog eller som medlem af naturfredningsforeningen).

Fra jægernes og fritidsfiskernes position handler ’kampen om naturen’ om at sikre sig flest mulige rettigheder i forhold til at bruge naturen til jagt og fangst. Det handler om at minimere restriktionerne for, hvor og hvornår man må jage og fiske i de pågældende områder. Jægere og fiskere er derfor normalt interesseret i fri benyttelse af naturområderne, men har også interesse i en naturbeskyttelse, som forbedrer forholdene for byttedyr. De er dog sjældent enige med de øvrige parter i ’kampen om naturen’ om, hvordan en sådan beskyttelse bedst fastlægges, og deler ikke den af naturfrederne fremsatte opfattelse, at de med deres færdsel, jagt og fangst kan skubbe balancen over i udnyttelse og misbrug af naturen34.

Naturbrugerne skiller sig ud fra naturfrederne ved at have en udpræget brugsorienteret naturpraksis. Jægerne går på jagt på engområderne og skyder her fortrinsvis harer, ræve og fuglevildt. Fritidsfiskerne sejler ud på fjordene i joller og fisker med garn og ruser. I naturbruger-praksissen er fiskeredskaberne og jagtgeværet således centrale redskaber, der understreger vigtigheden af den materielle naturudnyttelse. Hvor det for naturfrederne handler om at iagttae naturen, har jægere og fiskere såleset en særlig interesse i den aktive udnyttelse af naturens ressourcer. Skønt den rekreative oplevelse af naturen også har stor betydning for ’de lokale’, er målet med deres praksis, at bruge de ressourcer naturen stiller til rådighed i materiel forstand, altså ved at få noget med hjem til middagsbordet, eller i hvert fald gøre et forsøg

33 De lokale landmænd er i denne analyse ikke regnet med til naturbrugere, da de stort set ikke har deltaget som part i de kampe om naturen, jeg har beskæftiget mig med. Dette kan skyldes at mange af de områder naturbeskyttelsesstillagene har drejet sig om enten har været vandområder eller statsejted jord.
34 De lokale jægere er organiseret i lokale jagtforeninger af forskellig art, som almindeligvis er medlemmer af Danmarks Jægerforbund eller Dansk Land- og Strandjagt. Fritidsfiskerne kan være organiserede i lokalforeninger med Dansk Amatørfiskerforening som landsorganisation.
derpå. I denne praksis bliver iagttagelsen af naturen og viden om den også vigtig som forudsætninger for at kunne udnytte ressourcerne, men ikke som hos naturfredere et mål i sig selv.

For naturbrugerne spiller erfaringen og traditionen en vigtig rolle i forhold til det at færdes i naturen. En stor del af ’de lokale’ er vokset op med jagt og fiskeri som beskæftigelser, der gav nødvendige bidrag til den daglige husholdning. De har som børn lært ’håndværket’ fra ældre familiemedlemmer, og de har siden været vant til at færdes i naturen og bruge af ressourcerne. Fri adgang til naturen som spisekammer har derfor været en helt selvfølge ting for mange af ’de lokale’, indtil de første fredninger blev vedtaget i midten af 1970’erne, også selvom vidt og fisk på det tidspunkt ikke længere indgik som en nødvendig del af husholdningen.

Det er således et erfaringssbaseret naturkendskab de lokale jægere og fiskere besiddet. Mange naturbrugere har en relativ kort skolegang bag sig, og de er til forskel fra naturfredere ikke vant til at tilegne sig viden om naturen gennem bøger. Den boglige dimension, som kendetegner naturfredernes naturpraksis, er derfor ikke en del af naturbrugerernes praksis. Deres viden om naturen hidrører primært fra egne observationer måske gennem mange år og fra erfaringer-udvekslinger med ligesindede. Dette illustreredes i en lille humoristisk ordveksling på et debatmøde om fredningsbestemmelserne på Harboøre Tange i efteråret 2001:

**Frede Ørom** (jæger fra Thyborøn): "Jeg har gået meget dernede, jeg er næsten blevet født dernede. Det var ikke andet end halv time om at gøre, så var jeg kommet til verden derude på Sønderholm Enge. Men min mor hun nåede hjem inden det skete.”

**En anden jæger:** "Du er også blevet lavet derude!!” (Almindelig morskab blandt tilhørerne)

**Frede Ørom:** "Når man har sådan et forhold, så har man også en fornemmelse af, hvad der er sket i tidens løb. Og der var jo en mangfoldighed af ryper og vade fugle og klyder, vi skal ikke mange år tilbage. Der var en musik dernede. Det er der desværre ikke mere, den er forstummet, når man går dernede langs med Haarum Bjerre. Det er synd og skam”.

’De lokales’ erfaringssbaserede viden om naturen og brugsorienterede naturpraksis står dermed i skarp modsætning til naturfredernes videnskabelige naturkendskab og observerende naturpraksis. Dette modsetsningsforhold er en del af forklaringen på, hvorfor der opstår konflikter i forhold til brugen og forvaltningen af naturen i det vestjyske område.

---

35 Mødet blev afholdt i Klinkby forsamlingshus vest for Lemvig d. 13. 11.01.
To naturopfattelser

Af ovenstående beskrivelser fremgår det, hvordan forskellene i naturfredernes og naturbru- gernes naturpraksisser dels ligger i den måde, hvorpå de tilegner sig viden om naturen og dels i den måde, hvorpå de førdes i naturen. En anden vigtig forskel mellem de to naturpraksisser ligger i de to aktørgruppers natursyn eller naturopfattelser. I kapitel 2 blev begrebet naturopfattelse diskuteret og i den forbindelse koblet til de praksisser, mennesker kan have i naturen. Naturopfattelser og naturpraksisser er i dette perspektiv uløseligt forbundne, men kan på det analytiske plan skilles ad i en praktisk og en ideologisk del. Naturopfattelser kan således ses som ideer om, hvad naturen er, og hvordan mennesker bør forholde sig til den.

Naturfrederne opfatter naturen som det skønne, wilde og sine steder ubørørte landskab som samtidig er truet af menneskernes udnyttelse. For dem er naturlighed og oprindelighed idealer, man bør stræbe efter at nå frem (eller rettere tilbage) til i naturforvaltningen, hvilket følgende citat viser:

"Fugle er liv og glæde. Deres talrighed, livlighed, skønhed og sang gør dem til den del af naturen, der tiltrækker sig mest opmærksomhed. (...) Det er vigtigt, at biotoperne og naturindholdet er så oprindeligt som muligt. Det betyder (...) at oprindelige danske Gråænder, Storke og Urfugle (så længe det varede) er at foretrække frem for udsatte".

Naturfrederne artikulerer således, hvad man kunne kalde for et økologisk-romantisk natursyn i debatten. Romantisk, fordi det peger tilbage på romantikkens opfattelse af naturen som noget levende og besjælet, der har en egen værdi og ikke bare er til for menneskers udnyttelse, og økologisk, fordi det stræber efter at lade naturen gå sin gang uden menneskelige indgreb. ’De lokale naturbruger’ natursyn er derimod mere materielt og praktisk orienteret. Set med deres øjne er naturen til, for at mennesker kan udnytte dens ressourcer gennem jagt, fiskeri og landbrug. Man kan således tale om at ’de lokale’ artikulerer et antropocentrisk natursyn, der stiller mennesket i centrum for naturen, sådan at naturen må indrette sig efter menneskets behov. Dette står i modsætning til naturfredernes naturopfattelse, som trækker mennesket væk fra centrum og tildeler subjektstatus til dyr og andre naturlige arter på lige fod med mennesker. Selvom det er samme fysiske virkelighed, de beskæftiger sig med og ofte også de samme be-

36 Jeg vender senere tilbage til, hvor den tredie aktørgruppe: myndighederne står i dette felt.
37 Citeret fra DOFs hjemmeside: www.dof.dk/01_organisation/dofs_naturpolitik.html d. 08.10.02
greber, de bruger for at beskrive den, repræsenterer de to aktørgrupper altså to radikalt forskellige opfattelser af naturen og den sande måde at forstå den på.

**To naturdiskurser**

Jeg har tidligere omtalt, hvordan den franske kulturhistoriker Michel Foucault tænkte viden og sandhed som diskursive konstruktioner. Efter Foucaults opfattelse er der altid kun én diskurs, som dominerer hver historisk periode. Senere forskere har videreudviklet diskursanalysen og har beskæftigt sig med modsætninger og uenigheder indenfor diskursen eller imellem flere historisk sameksisterende diskurser (Philips og Jørgensen 1999:22). Diskurser bliver i dette perspektiv indbyrdes konkurrierende italesættelser af virkeligheden, der kæmper med hinanden om at opnå hegemoni og dermed retten til at definere sandheden (ibid.).

Det kan være frugtbart at betragte 'kampen om naturen' og forholdet mellem naturfredere og naturbrugere i et diskursanalytisk perspektiv, idet det kan give blik for, hvordan kampen om at definere sandheden om naturen foregår igennem talen og igennem den praksis, som knytter sig til talen. Ved at anvende et bredt diskursbegreb, hvor flere diskurser eksisterer samtidig, kan man anskue naturbrugerpraksissen og naturfrederpraksissen som to diskurser, der kæmper med hinanden om retten til at definere sandheden om naturen. Et diskursanalytisk perspektiv kan med andre ord være med til at belyse, hvordan naturpraksisser, naturopfattelser samt viden om naturen konstrueres diskursivt.

I Foucaults terminologi tager diskursen ikke udgangspunkt i en gruppe aktører, men er tværtimod en taleposition, der stiller sig til rådighed for aktørerne (subjekterne), som i denne forstand skabes eller subjekteres i diskursen (Damsholt 2000:56). Der er således tale om "et interpellationsforhold" mellem diskurs og subjekt, hvor subjektet kun kan tale gennem diskursen, fordi diskursen gør det muligt ved at sætte en subjektposition til rådighed. Diskursen betjener sig af en række udelukkelsesprincipper, som sætter grænserne for, hvad det er meningsfyldt for subjektet at tale om, hvad der kan siges og særligt, hvad der ikke kan siges (Foucault 1981:43). Der er således i diskursen en form for indre logik, som definerer, hvilke udsagn der af subjektet kan betragtes som sandt og fusk.

Med disse udelukkelsesprincipper i mente kan man indenfor naturfredningsdiskursen og naturbrugsdiskursen iagttage, hvilke udsagn om naturen der i de respektive diskurser opfattes som rigtige og forkerte. De to diskurser kredser om det samme tematiske felt og bruger derfor også nogle fælles begreber, men betydningen af begreberne er ofte meget forskellige, idet de
er konstruerede indenfor diskurserne. F.eks. giver det mening indenfor begge diskurser at tale om naturbeskyttelse, men hvor begrebet i en naturfredningsdiskurs hænger sammen med re-
striktive foranstaltninger mod menneskelig påvirkning (f.eks. forurening, bebyggelse, forstyr-
relse), er det i naturbrugernes diskurs et spørgsmål om via forskellige tiltag at ophøjelpe be-
standene af fisk og byttedyr til gavn for mennesker.

Bilag 3 og 4 illustrerer modsætningsforholdet mellem de to naturopfattelser, som artikuleres
inden for de to diskurser. Bilagene viser to forside fra henholdsvis Danmarks Naturfre-
deningsforenings medlemsblad Natur og Miljø og Jagtbladet fra foreningen Dansk Land- og Strand-
jagt. Forsideillustrationerne forestiller to stykker hjortevildt; hos Danmarks Naturfrednings-
forening et rådyr fotograferet så man ser ind i dyrets store brune øjne, og hos Dansk Land og
Strandjagt en hjort i løb og fotograferet som gennem sigtkeornet på et jagtgevær. Det lille
rådyr er kønt og sødt og kalder på betragterens beskyttetragt, mens hjorten i flygt vækker
tilskuerens jagtinstinkter – den er lige på kornet. De to fotografier illustrerer således forskel-
len mellem naturfredernes bevaringsorienterede natursyn og de lokales brugsorienterede na-
tursyn, og spiller også på de to aktørgruppens forskellige måder at færdes i naturen på. For
både naturfredere og naturbrugere er den fysiske oplevelse af naturen en vigtig del af deres
respektive praksisser. Naturfrederne bevæger sig således ud i naturen for fornøjelsens og inte-
ressens skyld at betragte det liv, som udspiller sig uafhængigt af menneskers indgriben.
Jægere og fiskere færdes i naturen med lige så stor fornøjelse men samtidig med det formål at
høste af de ressourcer, der her stilles til rådighed. De to fotografier illustrerer, hvordan de to
forskellige natursyn ikke bare konstrueres diskursivt i talen, men at naturanvendelsen i praksis
også spiller en rolle for den måde, hvorpå mennesker opfatter naturen38. Det at færdes i natu-
ren på forskellig måde er således også en del af de diskursive praksisser, som er med til at
konstituere den diskursive tale.

Beskyttelse og benyttelse

Forskellene mellem naturfrederne og de lokales natursyn er i høj grad relateret til spørgsmålet
om beskyttelse og benyttelse, hvilket også er et af de gennemgående temaer i ‘kampen om
naturen’. I den lokale naturbrugsdiskurs giver det god mening, at jægere og fiskere bruger
naturen og forbruger af dens overskud: ‘Jeg mener ikke, det er noget problem, at vi hæver
naturenterne, når bare vi lader natur-kapitalen være. Det vil sige, at det at gå ud og høste af

38 Hos Foucault er praksis indlejret i diskursbegrebet. En diskurs er således ikke bare en bestemt begrebsstruktur,
men indebærer også dertil knyttede praksisformer, som giver begreberne indhold ved at anvende dem (Damsholt
2000:68)
naturens overskud, det betragter jeg som noget ganske fornuftigt.” (Fra interview nr. 7 med Harry Jensen, landmand, jæger, fritidsfisker samt formand for Ringkjøbing Amts udvalg for teknik og miljø). Mens der indenfor naturfredningsdiskursen tales om at de lokale brugere skal lade naturens ressourcer i fred, da jagten og fiskeriet ikke er en økonomisk nødvendighed for nutidens lokalbefolkning: "Ingen her i landet er afhængig af at kunne ”høste” af fuglebe-standen for at få brød på bordet[^39]."

'Kampen om naturen’ i det vestjyske område kan således anskues som en kamp mellem to forskellige kriterier for viden og sandhed i forhold til naturen. De to diskurser kæmper om retten til at bestemme den sande naturopfattelse, den rigtige naturpraksis og dermed den rette naturforvaltningsstrategi i hvilken betingelserne for praksisernes udfoldelse er opfyldt. Mer overordnet kan ‘kampen om naturen’ ses som en diskursiv kamp om at diktere menneskets forhold til naturen både i praktisk og ideologisk forstand.

I ovenstående er der således redegjort for, hvilke aktører der spiller en rolle i ‘kampen om naturen’, og for hvordan det er rimeligt at anskue ‘kampen om naturen’ som en kamp mellem to konkurrende naturdiskurser. I følgende afsnit præsenteres et konkret eksempel på et naturområde – reservatet omkring Nissum Fjord, hvor der indenfor de seneste år har været en række konflikter, som har sat ‘kampen om naturen’ i gang. Efter en analyse af problematikken, hvor også myndighedernes rolle belyses, inddrages eksempler fra det øvrige materiale til en udpegning af centrale temaer og diskussioner i ’kampen om naturen’.

[^39]: Citeret fra Dansk Ornitologisk Forenings hjemmeside: [www.dof.dk/01_organisation/dofs_naturpolitik.html](http://www.dof.dk/01_organisation/dofs_naturpolitik.html) dd. 08.10.02
3.2 'Kampen om Nissum Fjord'

I det vestjyske område er der indenfor de seneste 20 år oprettet to større reservatområder henholdsvis ved Nissum Fjord og på Harboøre Tange. Fjordområderne fungerer samtidig som RAMSAR-områder, fuglebeskyttelsesområder og vildtreservater samt for Harboøre Tanges vedkommende også som habitatområde\(^{40}\). Disse tiltag er bl.a. affødt af de internationale aftaler omkring naturbeskyttelse, som den danske stat har forpligtet sig på at overholde.


I tiden efter at Skov- og Naturstyrelsens reservatsektion havde fremsat sit første forslag til de nye reservatbestemmelser for Nissum Fjord, begyndte ‘kampen om naturen’ eller det, man i den aktuelle situation kunne kalde ‘kampen om fjorden’. Der var nemlig meget forskellige meninger om, hvordan reservatbestemmelserne skulle se ud. Denne kamp udspillede sig først og fremmest mellem naturfredere og lokale, men også de statslige og regionale myndigheder spillede en rolle. Kampen førtes dels skriftligt internt mellem parterne, men kom først og fremmest til udtryk i de lokale aviser og på møder, som afholdtes for at debattere det statslige

---

\(^{40}\) Et RAMSAR-område er udpeget for at beskytte vådområder med et rigt fugleliv. Et habitatområde er udpeget for at bevare forskellige typer af natur og bestemte dyr og planter - primært truede arter. Fjordområdets udpegning som habitatområde, fuglebeskyttelsesområde og RAMSAR-område har ikke direkte indflydelse på reglerne vedrørende jagt og fiskeri i området.
udspil\textsuperscript{41}. På baggrund af disse møder samt de øvrige tilkendegivelser, man havde fået på udspillet, fremsatte Skov- og Naturstyrelsen et revideret forslag til en bekendtgørelse for reservatet. Herefter afholdtes et offentligt stormøde\textsuperscript{42}, hvor alle interesserede kunne komme med deres kommentarer til forslaget.

Det reviderede forslag til reservatbestemmelserne indeholdt nogle få ændringer i forhold til det oprindelige udspil. Bl.a. var en del engarealer taget ud af forslaget, dels fordi jægerne havde ønsket det, og dels fordi der ikke var penge til at betale lodsejerne erstatning for tab af jagtleje. Man havde derfor ændret det oprindelige forslag til primært at gælde vandarealet. På stormødet, hvor det reviderede forslag blev debatteret, fremgik det, at naturfrederne opfattede forslaget som en god kompromisløsning, hvor alle parter havde fået del i aftalen:


Af modstandere blev ændringsforslaget imidlertid opfattet som en falsk kompromisløsning:

"Samtidig har jeg på mødet hørt at dette er et kompromis...Det svarer til at jeg gør krav på naboens have. Når jeg efter en halv times snak får nogle meter, kan jeg sige, at han er sluppet billigt". (Kommentar fra Jørgen Nørby, Lemvig Kommune på stormødet 28.02.96. Refereret i Lemvig Folkeblad 29.02.96).

Efter stormødet sendtes det reviderede forslag ud til høring, og Skov- og Naturstyrelsens reservatsektion modtog op mod 30 høringssvar på forslaget fra både privatpersoner, foreninger og lokale samt statslige myndigheder, som ønskede at give deres mening til kende i sagen. Disse høringssvar afspejler naturfredernes og naturbrugernes holdninger og argumentation i 'kampen om fjorden' og er anvendt i følgende analyse af konflikten.

\textsuperscript{41} Bl.a. i den til formålet oprette brugergruppe for Nissum Fjord, hvor de forskellige foreninger og myndigheder var repræsenteret.

\textsuperscript{42} Stormødet afholdtes i Thorsmindehallen den 28. februar 1996.
Reaktionerne

Genstand for ’kampen’ var Nissum Fjord og mere præcist lovgivningen omkring fjorden som naturområde. Det store stridspunkt var afvejningen af benyttelse kontra beskyttelse i forhold til fjordens ressourcer. Beskyttelsen af fuglene i området, som var motivationen bag Skov- og Naturstyrelsens fredningsforslag, bakkedes op af naturfredningsorganisationerne, der begge ønskede at skabe gode forhold for træk- og standfugle på fjorden. Dette ønske deltes formelt set af de lokale jægere, som havde en interesse i at skabe gode forhold for at tiltrække potentielle byttedyr til området. De to grupper havde således en fælles intention om at gøre noget for at forbedre forholdene for fugle på fjorden. Men på det konkrete plan, hvor det gjaldt om at omsætte ideerne til lovgivning, viste de to gruppers ønsker sig at være uforenelige med hinanden, idet de indebar radikalt forskellige oppfattelser af, hvordan man skulle opnå det ønskede resultat.

Naturfredningsargumenter

Naturfrederne var fra begyndelsen positivt indstillede overfor det statslige forslag til en reservatudvidelse. De to foreninger støttede derfor reservatextensionens forslag om udvidelse af reservatet for Nissum Fjord, om end særligt ornitologerne gerne havde set en udvidet beskyttelse af fuglene i forhold til det foreslåede i form af et yderligere fredning af landområder på fjordens østside. I deres argumentation lagde naturfrederne meget vægt på de videnskabelige undersøgelser af fjordområdet foretaget af dels deres egne medlemmer og dels Danmarks Miljøundersøgelser. I disse undersøgelser hentede de tal og fakta omkring naturen, som kunne underbygge deres oppfattelse af vigtigheden i en reservatudvidelse:

"DOF finder fortsat, at denne løsning, der også anbefales af DMU, giver væsentlige forbedringer for vandfuglene. Forslaget vil skabe et stort ”dybt” område med såvel strandenge som lavvandede fjordområder, der sammenhæng vil give gode fouragerings- og rastemuligheder for specielt svømmeænder” (Fra DOF Ringkøbings høringssvar 5. marts 1996).

Naturfrederne benyttede således den etablerede naturvidenskab og dennes resultater i debatten for derigennem at legitimere og understrege deres synspunkter. De forsøgte på den måde at flytte fokus væk fra deres egne formål og hensigter og over på, hvad der ifølge videnskabelige målinger ville være det bedste for naturen ved Nissum Fjord. Naturfrederne brugte naturvidenskaben som objektivitetskriterium, sådan at det ikke blev de to foreningers subjektive formål men naturvidenskabens ”objektive” fornuft, som satte rammerne for, hvad naturfrederne opfattede som rimeligt i forhold til en reservatudvidelse.
Benyttelsesaspektet som indgår i begge naturfredningsorganisationers formålsparagraffer var i 'kampen om Nissum Fjord' stærkt nedtonet. Den benyttelse af naturen som de to organisationer arbejder for, er af en ganske anden karakter end den benyttelse, 'de lokale' forsøgte at få gjort lovlig i reservatområdet. Naturfredernes benyttelse ligger i sagens natur tødt op ad deres egen naturbenyttelsespraksis, der som beskrevet, handler om at færdes i naturen som tilskuer, for der at iagttage det liv, som udfolder sig evt. på afstand gennem kikkert, fra fugletårne mv. Set med naturfredernes øjne er de lokales naturbrugerpraksis uforenelig hermed, idet den enkelte jæger og fisker blander sig i naturens orden og griber forstyrrende ind i de balancer, naturen etablerer f.eks. ved at trampe rundt i vandkanten med et gevær over nakken, skyde fuglene ned eller sejle rundt på fjorden og fiske fra motordrevne både. Det er altså ikke alle former for benyttelse, der er rigtig set fra et naturfredningsperspektiv. Man kan dermed forklare at naturfrederne i 'kampen om Nissum Fjord' valgte at nedtone benyttelsesaspektet og satse på en beskyttelse, hvor deres egen naturbenyttelsespraksis var et implicit mål med beskyttelsen. En udvidelse af reservatet og af restriktionerne på jagt ville gavne naturfredernes benyttelse af fjordområdet, idet de ville kunne udøve deres naturpraksis i et større område, som i højere grad var i naturlig ligevægt. En øget beskyttelse ville derfor automatisk give mulighed for mere af den benyttelse som rummes i naturfredernes praksis.

**Lokal utilfredshed**

Fra lokal side mødte reservatforslaget en storm af protester. Både jægere, fiskere og lodsejere var meget utilfredse med udspillet, og i perioden op til at den ny ordning skulle træde i kraft, blev den debatteret kraftigt på møder og i pressen og i den til formålet nedsatte brugergruppe for reservatet.

Jægerne var den gruppe af brugere, som ville blive hårdest ramt af reservatudvidelsen, da denne skærpede restriktionerne på jagt. Derfor var det også jægerne, som markerede sig stærkest i debatten. Reglerne for fiskeri var uændrede i forslaget, men mange fiskere bakkede jægerne op i diskussionen. En stor del af brugerne i Nissum Fjord er både jægere og fiskere i området og de skelnede derfor ikke så nøje mellem fiskeri- og jagtrettighederne, men så begrensningerne som indgreb i det generelle råderum. Amt og kommuner støttede de lokale brugere i sagen, idet de så området omkring Nissum Fjord som et aktiv for mange borgere. Ligeså gjorde en del af de lokale sogneforeninger, som indsendte kommentarer til forslaget:

---

43 Forudsat altså at tiltaget virkede efter henseendet og skaffede flere arter til området.

De lokales modstand var dels rettet specifikt mod Skov og Naturstyrelsens konkrete forslag om reservatudvidelse og dels generelt mod restriktioner på naturområdet. I det konkrete forslag var ’de lokale’ utilfredse med reservatudvidelsen både på land og på vand og krævede fortsat ret til jagt fra strandkanten⁴⁴.

Tivl om de biologiske argumenter

De lokale naturbrugere satte desuden spørgsmålsteveg ved de biologiske begrundelser for reservatudvidelsen. I Skov- og Naturstyrelsens forslag blev det pointeret, at reservatudvidelsen skulle sikre fuglenes muligheder for at finde føde, men dette argument blev afvist fra lokal side som ugyldigt og uden videnskabeligt belæg:

”Endnu mere grelt bliver forholdet, når der absolut intet videnskabelig belæg er for udvidelsen, og den er simpelthen grotesk i lyset af den ringe stand, hvori de allerede udlagte reservater i Nissum Fjord befinder sig…” (Høringssvar 9. april 1996 fra Dansk Amatørfiskerforening v/ Egon Nielsen)

’De lokales’ observationer af naturforholdene fra deres regelmæssige færdsel på fjorden harmonerede ikke med de observationer, som Skov- og Naturstyrelsen havde lagt til grund for reservatudvidelsen. En af Skov- og Naturstyrelsens begrundelser for at udvide reservatet var at give flere fugle mulighed for at fouragere på fjordens forekomster af ålegræs. Flere jægere og fiskere mente imidlertid, at forekomsten af ålegræs i fjorden var sparsom, og at vandfloraen i den nordlige del af Bøvling Fjord samt Felsted Kog i det hele taget var for dårlig til at byde fuglene i et reservat. Myndighederne burde ifølge brugerne pleje vandområderne i det eksisterende reservat bedre i stedet for at oprette nye reservatområder:

”Vi er uenige i de biologiske begrundelser for udvidelsen af reservatet, idet udbredelsen af ålegræs – efter vores opfattelse – ikke er i tiltagende. Der er således ikke nogen grund til at hævde, at reservatet bør udvides af hensyn til fuglenes fødemuligheder. Vi mener derimod, at

⁴⁴ På stormødet, hvor reservatudspillet blev debatteret, fremsatte en gruppe jægere og lodsejere et ændringsforslag som ville tillade jagt fra vandkanten. Forslaget er gengivet i Lemvig Folkeblad 29.02.96
reservatbestyrelsen burde sætte ind med naturgenopretningsprojekter i de nuværende reservatområder, så vi her kan få genskabt de store engareaer, som tidligere var et eldorado for fuglelivet ved fjorden.” (Høringssvar fra Nees-Skalstrup Sogneforeninger v. Formand Kurt Lyhne 10. april 1996)

Desuden havde mange lokale iagttaget, at fuglebestandene var i stigning indenfor det eksisterende reservat, og man mente derfor ikke, en udvidet beskyttelse var nødvendig:

"Der er ingen biologisk grund til, at opretholde reservatet, og endnu mindre grund til, at gøre reservatet større, - da alle de fuglearter, som kommer her ikke er truet, tværtimod, - de er alle i fremgang.” (Høringssvar 20. februar 1996 fra Sigrid Christensen, jæger)

På den måde argumenterede 'de lokale' for øget biologisk kualitet i det eksisterende reservat i stedet for en kvantitativ forøgelse af reservatet. Skov- og Naturstyrelsen forsvarde med opbakning fra Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening forslaget med, at fuglevejninger og vandmålninger foretaget af Danmarks Miljøundersøgelser modsagde befolkningens iagttagelser, og at det i øvrigt var amtets ansvar at rette op på vandkvaliteten i fjorden.

En hævdvunden ret

De lokale naturbrugere argumenterede endvidere for de hævdvundne rettigheder til jagt, fiske- og færdsel, de mente at have i området, og anførte det traditionelle jagt og fiskeri i Nissum Fjord området som argument for større medbestemmelse:

"Vedrørende jagten fra strandkanten skal det anføres, at jægerne ikke kan acceptere, at en hævdvunden ret til at udføre jagt ud over vandkanten inddrages.” (Fra enslydende høringssvar fra lokale jagtforeninger rundt om Nissum Fjord. Marts - April 1996)

"For ca. 100 år siden slog hårdføre kvinder og mænd sig ned i klitterne omkring Nissum Fjord. Det var fiskere og bønder, der levede med og af naturen. De drev landbrug hele året, havfiskeri om foråret og i sommernedøren - og frem for alt jagt og fiskeri i de strenge vintermåneder. Mange barnemunde blev møttet med fisk og fuglevildt fra fjorden igennem dette århundrede. Og fjorden er i dag stadig en vigtig faktor for menneskene her i Thorsminde. (...) Fjorden har meget stor betydning i rekreativ henseende som et område hvor vi har
Eksemplerne viser måden, hvorpå traditionen og kulturhistorien i området blev brugt i debatten fra naturbrugernes side. Jægerne og fiskerne forsøgte at legitimere deres rettigheder til at drive jagt og fiskeri i området ved at anvende historien og befolkningens kulturhistoriske praksis som argument. Dette argument understreger to pointer i 'de lokales' opfattelser af jagt og fiskeri: Dels at jagt og fiskeri som en del af den historiske naturpraksis i området er ukrænkelige naturpraksisser, og dels at naturbrugerne via deres lokale tilhørsforhold må have en særlig ret til at bestemme, hvordan naturen i området skal forvaltes. Ud fra dette perspektiv blev reservatudvidelsen i Nissum Fjord opfattet både som et indgreb i den lokale selvbestemmelse og som en krænkelse af de traditionelle praksisser.

Det reviderede reservatforslag blev endelig vedtaget i Skov- og Naturstyrelsen og den nye bekendtgørelse trådte i kraft i august 1996. 'Kampen om Nissum Fjord’ endte altså i første omgang med at ”kompromiset” blev vedtaget, og at naturfredningsinteresserne dermed i vid udstrækning blev tilgodeset. 'Kampen om fjorden’ sluttede imidlertid ikke med denne afgørelse. Den blusser til stadighed op, når som helst en anledning byder sig, og der kan sættes spørgsmålstegn ved de gældende regulativer for fjordens naturforvaltning.

'Kampen om skarven'

En sådan opblusning af ’kampen om Nissum Fjord’ skete senest i efteråret 2001, hvor de lokale fritidsfiskere stillede et forslag omkring jagttid på skarver i Nissum Fjord. De oplevede en drastisk nedgang i antallet af fisk i fjorden og mente, at dette hang sammen med den stigende mængde skarver, der bruger fjorden som spisekammer. Fiskerne ville derfor have lov til at skyde skarver på fjorden i en femårig periode for at finde ud af, hvilken effekt det ville have på fiskebestandene. Forslaget diskuteredes på et offentligt møde om sagen, hvor alle parterne i ’kampen om naturen’ var repræsenteret, og hvor det stod klart, at den gamle strid om fjorden endnu ikke var bilagt.

Debatmødet om skarven er værd at lægge mærke til, idet det kom i stand på initiativ fra de lokale naturbrugere. Der var indbudt et panel bestående af repræsentanter fra alle interesse-

---

45 I kapitel 4 arbejdes der videre med brugen af historien som argument og med de diskursive konstruktioner dette implicerer.
46 Mødet om skarver afholdtes i Thorsmindehallen 26. september 2001


På skarvmødet kom diskussionen til at handle om andet og mere end skarver og drejede hurtigt over i gamle uenigheder om regler og restriktioner i naturen. På den måde blev debatten på skarvmødet en gentagelse af tidligere diskussioner indenfor ’kampen om naturen’, som den udspiller sig ikke bare ved Nissum Fjord men i hele det vestjyske område. De specifikke spørgsmål gøres principlielle i ’kampen om naturen’, idet de overordnede temaer tages op til fornyet debat, når en ny sag opstår. I den forstand reproducerer den enkelte sag de grundlæggende uenigheder i hele ’kampen om naturen’. Et af de overordnede temaer, som diskuteres i

---

47 Hvilket ifølge egne observationer ofte er dresscode for naturfredere.
48 Hvilket ifølge egne observationer vil sige cowboybukser, stor sweater/jakke og træsko.
'kampen om naturen’ er, om det er naturvidenskabelige observationer eller naturbrugernes erfaringer, der afspejler den sande viden om naturen. Denne problematik uddybes yderligere i det følgende.

**En naturlig forklaring**

Dikotomien mellem naturvidenskaben og ‘de lokales’ erfaringsbaserede viden om naturen er altså et overordnet tema, som reproduceres i diskussioner indenfor 'kampen om naturen'. På førømtalte skarvmøde blev det bl.a. diskuteret, hvem der havde de rigtige viden om skarvens indflydelse i fjordområdet: naturbrugerne, som mente at skarverne på grund af deres store antal var skyld i den drastiske nedgang i fjordens fiskebestande, eller naturfrederne og myndighederne, som mente at nedgangen i fiskebestandene primært skyldtes vandmiljøet. For at få klarhed over problemet var det ifølge naturfrederne nødvendigt at lave en videnskabelig undersøgelse, som kunne fortælle noget om skarvens rolle, mens naturbrugerne mente, at man skulle igangsætte et praktisk forsøg med regulering af skarver og efterfølgende se på effekten af dette.

Som tidligere omtalt spiller naturvidenskaben en vigtig rolle for naturfredernes holdninger og argumenter, og dette kommer også til udtryk i deres måde at deltage i 'kampen om naturen’ på. Naturfrederne bruger naturvidenskabelige målinger og undersøgelser til at underbygge deres argumenter med og henviser i diskussioner og indsigelser løbende til resultater og tal fra enten Danmarks Miljøundersøgelsers eller deres egne målinger:

"Og der er jeg i hvert fald glad for, at DMU som en uvildig instans nu mange steder går ind og laver nogle optællinger, og så på baggrund af dem kommer med en konklusion. Det kan være omkring jagt eller omkring vandstand eller andet. Sådan at man kan sige, at vi er måske nok stadigvæk uenige omkring nogle ting, men vi er det på et lidt højere niveau. Vi kan forholde os til nogle tal, som alle parter accepterer som noget, vi kan regne med”. (Fra interview nr.1 med Egon Østergaard, medlem af DOF Ringkøbings bestyrelse.)

Videnskabelig bevisførelse og dokumentation er for naturfrederne afgørende for at kunne føre en saglig debat med uvildigheden som det bærende princip. 'De lokale’ naturbrugere opfatter sagen på en anden måde og anser ikke nødvendigvis Danmarks Miljøundersøgelsers målinger som mere uvildige:
"De fugletællinger der findes her om fjorden, de er så groteske at det er til at grine af – også dem DMU laver. Sidste år viste deres tællinger en maksimal bestand på 357 gæs, hvor vi alle ved, at der var i tusindvis af gæs derude hele efteråret. Hvordan tæller du på hele Nissum Fjord Området 12 bekkasiner og skriver, at det er en efterårsbestand?" (Fra interview nr. 2 med jæger Åge Herman)

Naturbrugerne oplever således ofte, at de tal, der kommer fra de videnskabelige undersøgelser af naturområderne, harmonerer dårligt med deres egne iagttagelser og erfaringer gjort i de samme områder. Jægere og fritidsfiskere har tit en helt anden oplevelse af naturforholdene, både når det gælder antallet af fisk og fugle og også med hensyn til den biologiske kvalitet i områderne, dvs. om vandet er rent, om der er føde til fuglene osv. Endvidere har de lokale beboere ofte færdedes i naturen i mange år og kan huske, hvordan naturforholdene har været i områderne, før man begyndte på at lave videnskabelige undersøgelser. De kan derfor forholde deres nutidige oplevelser af naturforholdene til tidligere erfaringer og vurdere udsving og ændringer i et længere tidsperspektiv:

"Dengang jeg begyndte deromme, der var der mange [fisk]. Jeg har prøvet at fange 125 skrubber i et garn. I dag kan vi fange to. Men det er der jo en naturlig forklaring på. Det er fordi der kommet så mange skarver derude". (Fra interview nr. 6 med Aksel Hedevang, jæger og fritidsfisker)

De lokale fiskere slutter sig på denne måde til en naturlig forklaring af forholdene ved at sammenholde deres iagttagelser i nutiden med erfaringer fra fortiden. Men disse erfaringsbaserede vurderinger tæller ikke altid hos de øvrige aktører, der mener, at denne monokausale måde at drage slutninger på er for tilfældig og unuanceret:

"Og med hensyn til hvad det er der gør, at der ikke er nogen fisk? Er det skarver, eller er det kvelstofstilladning, er det fordi der ikke er nogen vegetation i bunden, er det fordi vandmiljøet er for fersk, eller for salt, eller er det pga. de krabber? (...)Er det pga. miljøfremmede stoffer? Og det bliver jo lynhurtigt sådan, at forklaringerne bliver så enkle, at nu er det altså skarven, der står for det hele. Det tror jeg personligt ikke en meter på". (Fra interview nr. 4 med skovrider Thomas Borup Svendsen)

Naturfredere og myndigheder savner således videnskabeligheden i naturbrugernes argumenter. De ser en afgørende forskel på ’de lokales’ naturlige forklaringer og naturvidenskabens
forklaringer, der implicerer et mere nuanceret syn på årsag og virkninger i naturen. Det kan hos jægere og fiskere føre til frustration over ikke at blive taget alvorligt:

"Hvis ikke det er en mand med akademisk uddannelse der laver en undersøgelse, så kan den ikke bruges til noget! Os der er kommet på fjorden i 35 år, vi har ikke en skid forstand på det! Hverken på fisk eller fugle eller noget. Vi ved ingenting om hvordan bestandene er. Men hvis du har en akademisk uddannelse, hvis du er biolog – så virker det! Hvorfor?" (Kommentar fra fritidsfisker Egon Nielsen på skarvmødet i Thorsminde den 26.09.01.)

**Påstand mod påstand**

Der er altså ofte en kløft, imellem det naturfredere og det de lokale opfatter som kendsgerninger. Denne kløft implicerer to afgørende forskellige virkelighedsbilledeer og dermed måder at argumentere på i ‘kampen om naturen’, hvilket gør, at jægerne og fiskerne versus naturfrederne (samt til en vis grad myndighederne) befinder sig i to forskellige positioner i diskussionerne:

"Vi føler selv, at i mange år så er noget af det, der har været værdifuldt for os, det er at vi har kunnet dokumentere det, vi gik ud og sagde omkring forvaltning af området. Og da har vi savnet, at jægerne har haft noget dokumentation for det de sagde. Og det har gjort at diskussionerne nogle gange har været... der har slet ikke været nogen diskussion, for det var påstand mod påstand. Og vi har været beskyldt for at de tællinger vi har lavet, de var forkerte, eller at det var direkte løgn det vi sagde, eller direkte manipulerende forkert". (Fra interview nr. 1 med ornitolog Egon Østergaard)

Som Egon Østergaard her er inde på, bliver diskussionerne ofte blot til konfrontationer mellem argumenter, hvis indhold ikke anerkendes af modparten, fordi parterne ikke forstår eller respekterer hinandens udgangspunkter for at gå ind i debatterne. I stedet for at prøve at mødes søger parterne konstant at mistænkeliggøre hinandens argumenter og dermed drage modpartens redelighed i tvivl:

"Rapporten fra DMU er lavet på et forkert grundlag. Vi mener at forsøgene skulle have kørt i længere. Jeg synes den rapport er noget tyndbenet. De tællinger – så kan DOF jo komme og sige at de har nogle tilsvarende, men det er så om vi tror på dem". (Kommentar fra jæger Kim Bundgaard, Thyborøn på debatmøde om Harboøre Tange 13. november 2001)
Betrægt man igen naturfrederne og de lokale som subjektiverede indenfor to modsatrettede diskurser, er diskussionen om dokumentation og bevisførelse i natursagerne et eksempel på, hvordan sandhed og viden defineres indenfor diskurserne. I naturfredningsdiskurseren er det naturvidenskaben, som dikterer ’den sande’ opfattelse af naturen og dermed også ’den rette’ måde at forholde sig til den på både i forvaltningsmæssigt og i mere ideologisk forstand. Her giver det ikke mening at tale om og forholde sig til naturen ud fra et skøn, baseret på den erfaring man har fået fra at færdes i den. Omvendt er det som vist meningsløst en naturbrugsdiskurs at basere naturforvaltningen på målinger, som i ’de lokales’ øjne ikke har noget med deres virkelighed at gøre, og dermed ikke kan anerkendes som sandhed.

**Myndighedernes rolle**

Det er hidtil belyst hvordan ’kampen om naturen’ særligt udfolder sig mellem naturfrederne og de lokale naturbrugere. Den tredje aktørgruppe, de statslige myndigheder, spiller imidlertid også en vigtig rolle i ’kampen om naturen’, idet det er på myndighedsplanet, de endelige beslutninger tages, og kampen så at sige afgøres til en af parternes fordel eller med et kompromis. I mange af de sager, som indgår i specialits empiri, har myndighederne truffet en beslutning, der ligger tæt op ad naturfredernes interesser og henstillinger. Der synes altså at være en politisk vilje til at fremme løsninger, der peger mod naturfredning.

Det er rimeligt at lede efter parallellerne mellem forholdene ved Skjern Å og det vestjyske område, som er genstand for dette studie, idet der er en del ligheder mellem konfliktternes karakter og de argumenter, som bliver fremført i de to områder. Ligesom i Skjern Å-sagen kan der i mange af de vestjyske sager påvises overensstemmelse imellem naturfredningsdiskursen og de statslige interesser samt den politiske vilje. Også i Vestjylland legitimeres naturfredningsdiskursen af naturvidenskaben og indtager dermed, ofte støttet af statslige beslutninger, positionen som den herskende politiske diskurs på naturområdet. Naturfredningsdiskursen har i dette perspektiv opnået en form for hegemoni i forhold til naturbrugsdiskursen, idet den opfattelse af natur og viden om natur, som italesættes indenfor diskursen, er slået igennem på administrativt plan og dermed i høj grad realiseres i den statslige naturforvaltningspraksis. Dette kan også iagttages i de statslige myndigheders vilje til at lade naturfredningsinteresserne komme mere til orde i debatten end de lokales interesser.

Efter at reservatudvidelsen ved Nissum Fjord var vedtaget i foråret 1996, rejste Venstres lokale folketingsmedlem Jens Kirk spørgsmål til Miljøministeren om, hvorfor de lokale myndigheder (som støttede naturbrugerne) var blevet overhørt i sagen. Til dette svarede Svend Aukken:

"Det er rigtigt at amtets og kommunens indstillinger kun i begrænset omfang er blevet fulgt. Det skyldes ikke, at jeg ikke har været opmærksom på indstillingerne, men jeg har vurderet, at de forslag, som myndighederne kom med i denne sag, simpelthen ikke ville give reservatet et anstændigt økologisk indhold. Man skal være opmærksom på, at der er blevet indgået mange kompromisser under brugergruppens arbejde, og lokalbefolkningen er imødekommet meget langt. (…) Det er min vurdering at Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening som forligsparter har vist overordentlig stor fleksibilitet i denne sag". (Fra Miljøminister Svend Aukens redegørelse 09.09.96)

De lokale myndigheders indstillinger i reservatsagen blev således underkendt, idet de vurderedes "uden anstændigt økologisk indhold". De lokale indstillinger harmonerede ikke med den dominerende naturfredningsdiskurs og blev derfor gjort ugyldige på det politiske plan. Det følgende afsnit behandler, hvordan det uligevægtige forhold mellem parterne medvirker til, at diskussionen projiceres over i en generel diskussion om magtførholdet mellem Vest- og Østdanmark, og hvordan 'kampen om naturen' derfor også kan ses som en identitetsskabende kamp.
3.3 Konstruktion af identitet.

Eftersom naturfredernes argumenter vægtes relativt højt hos de statslige myndigheder og "kampene om naturen" i mange tilfælde afgøres til denne aktørgruppes fordel har de lokale naturbrugere ofte en fornemmelse af at være overhørt i debatten. De har svært ved at komme igennem med deres synspunkter og føler sig måske ligefrem modarbejdet af naturfredere og statslige myndigheder. 'De lokale’ giver ofte udtryk for en opfattelse af, at 'kampen om naturen’ ikke kun er en kamp på argumenter mellem naturinteresserede parter, men at den også er en kulturel kamp mellem naturbrugere og naturfredere og på et overordnet plan mellem Vest- og Østdanmark. Den diskursive kamp mellem naturpraksisser bliver dermed identitetsskaben-De, idet naturbrugerne i mødet med naturfredningsdiskursen subjektiveres i forhold til både det at være jæger og fisker og til det at være vestjyde.

En sådan forståelse af identitetsbegrebet er udsprunget af den norske antropolog Fredrik Barth's undren over, at interaktion mellem to etniske kulturer ikke førte til integration men snarere til en understregning af forskellene (Barth 1969). Interaktionen førte ikke til en udligning, men til kategorisering og identifikation af begge parter, som ved at spejle sig i hinanden både skabte et billede af 'de andre’ og af sig selv som de 'andres’ modbilleder. Barth lagde dermed grunden til den senere kulturvidenskabs konstruktivistiske tilgang til identitetsbegrebet, hvor identitet forstås som noget relativt, der ikke har fast givet indhold, men som hele tiden skabes i mødet med noget andet både på det individuelle og kollektive plan. En identitet som vestjysk naturbruger er i dette perspektiv ikke en fast given størrelse. Det er først i det øjeblik at 'de lokales’ naturpraksis udfordres af en anden naturpraksis, at begge praksisser italesættes og dermed skabes som hinandens modsætninger. I denne proces tvinges det enkelte individ til at tage stilling og erkende sig selv som enten naturbruger eller naturfreder.

**Naturbrugeridentitet**

Et eksempel på denne proces er Foreningen Kyst, Land og Fjord som stiftedes i 1996. Foreningen opstod i Vadehavsregionen som en "protest mod ornitologer, Danmarks Naturfredningsforening og Skov- og Naturstyrelsen, der var i fuld gang med at frede hele vadehavsområdet, uanset om fuglebestandene var i fremgang eller stabile". Der viste sig at være basis for flere lokalafdelinger i resten af landet, og samme år oprettedes en lokalafdeling i Nissum Fjord området. Foreningen arbejder for "at fremme erhvervs- og fritidsinteresser for befolk-

---

49 Citat fra foreningens hjemmeside [www.kystlandogfjord.dk/baggrund.html](http://www.kystlandogfjord.dk/baggrund.html) d. 09.10.02

50 Nissum Fjord-afdelingen stiftedes kort efter vedtagelsen af den tidligere omtalte reservatbekendtgørelse.
ningen ved Danmarks kyster, fjorde og landdistrikter"51. Man vil have beslutningerne flyttet ud til de lokale myndigheder og dermed give amter og kommuner mere at sige i naturspørgs-
mål, og man kæmper for ”genindførelse af sund fornuft, saglighed og anstændighed i beh-
handlingen af aktive danske naturbrugere” og for retten til at ”leve vores liv i det åbne land,
langs vore kyster og vandløb i pagt med de traditioner, der er i vort område”52. Foreningens formål er altså at bakke op omkring lokalbefolkningens interesser i naturen, og dermed at væ-
re en samlet organisation som modspil til de statslige myndigheder samt Danmarks Natur-
fredningsforening og Danmarks Ornitologiske Forening. Foreningen Kyst, Land og Fjord er derfor også aktiv i ‘kampen om naturen’ som initiativtager til debatter om konkrete proble-
mer, og foreningens medlemmer står bag en stor del af de læserbreve, den lokale avis bringer om naturkonflikterne.

Dannelsen af Foreningen Kyst, Land og Fjord kan tolkes som et udtryk for, at en naturbruger-
identitet smedes i ‘kampen om naturen’. Foreningen er dannet i processen, som en modorga-
isation til naturfredningsorganisationerne, der i samme proces konstrueres, som det modbil-
ledte naturbrugere bruger til at adskille sig fra. Man kan således iagttage, at naturbrugere og naturfredere italesættes som hinandens modsætninger i ‘kampen om naturen’, hvilket følg-
de citater indikerer:

”DN viser sig faktisk kun når der er en chance for at ødelægge noget for os vestjyder” (Klad-
de til læserbrev fra jæger og fritidsfisker Martin Rønns private arkiv, marts 1996)

”For os der bor herude føler vi nok, at man vil komme og tage noget fra os, og det ser vi nok lidt skævt på. DOF og DN de går kun efter en ting, og det er at få jaget os væk derfra”. (Ud-
talelse fra jæger Anton Lilleøre på debatmøde om Harboøre Tange, 13. november 2001)

**Vestjysk identitet**

Den identitet, som skabes i ‘kampen om naturen’, kobles altså til det at være jæger og fisker, men knyttes også til et lokalt tilhørsforhold. Man møder derfor ofte udsagn, som forbinder naturbrugerpraksissen med noget særligt vestjysk og udnævner det at jage og fiske som karak-
teristisk for en vestjysk kultur:

---

51 Citat fra foreningens formålsparagraf på hjemmesiden www.kystlandogfjord.dk d. 06.11.01 Citatet er et ek-
semple på, hvordan begreber som sund fornuft, saglighed og anstændighed i forhold til naturen har helt forskel-
ligt semantisk indhold i de to naturdikurser.

52 ibid.
"Jeg er også med i noget jakt deromme i fjorden. Det er såmænd sjældent man skyder noget, men det er specielt deromme, det er det. Det er noget vestjysk kultur det her med jagt og fiske-ri" (Interview nr. 6 med Aksel Hedevang, jæger og fritidsfisker)

Den historiske naturbrugerpraksis bruges således, som det tidligere er vist, til at legitimere en nutidig naturbrugerpraksis. 'De lokales’ argument er, at denne praksis har sin berettigelse i kraft af traditionen for naturudnyttelse i området og i overleveringen af praksissen mellem generationerne. Man har så at sige en særlig ret, fordi man bruger naturen på en særlig måde og i øvrigt altid har gjort det. Konstruktionen af en lokal identitet bygger på forestillingen om en fælles kulturhistorie, som legitimerer, at den lokale befolkning kan bestemme over ”sit eget” lokalområde. Den lokale identitet bredes dermed både ud til at gælde alle beboere i det vestjyske område og snævres samtidig ind således, at en lokal vestjysk kultur knyttes tæt til jæt og fiskeri og til den brugsorienterede naturopfattelse. Der etableres således en forbindelse mellem denne naturopfattelse og en vestjysk identitet, som sættes i kontrast til en forestilling om 'de andres’ naturopfattelse:

"Men man kan jo sige, at vestjyder og så københavnerne, vi har to vidt forskellige syn på det der, der hedder naturen. Vi har jo levet i det og er opvokset med det, og vi kender til alle de små ting. Det ved de jo slet ikke noget om". (Interview nr. 6 med Aksel Hedevang, jæger og fritidsfisker)

Vest mod øst

En vestjysk identitet italesættes således ikke kun som modsætning til naturfrederne, men også som modsætning til 'østdanskere'; en betegnelse som i særdeleshed gælder politikere og embedsmænd fra Københavnsområdet. Samme Aksel Hedevang rekonstruerede således i et læserbrev i Lemvig Folkeblad, hvad han mente måtte være daværende miljøminister Svend Au- kens 'rangorden’ i det vestjyske område:

1. Vindmøller
2. Reservater
3. Fugle og fisk
4. Øgler og paddar
5. Sjældne planter
Nederst på listen står der vestjyder. Hvor længe skal vi finde os i det?
(Fra læserbrev af jæger og fritidsfisker Aksel Hedevang. Lemvig Folkeblad 23.11.00)

Forestillingen om en vestjysk identitet konstrueres således i en naturbrugsdiskurs, der itale-
sætter ’kampen om naturen’ som en kamp mellem Vest- og Østdanmark. Hermed skabes en
opfattelse af de vestjyske naturbrugere mod ”de andre” som er folk fra øst (i særdeleshed Kø-
benhavn), der menes at besidde en anderledes naturopfattelse, og som har magt til at forhindre
lokal selvbestemmelse. Denne opfattelse kom bl.a. til udtryk på det tidligere omtalte skarv-
møde:

”Det er rigtigt at skarvproblemet er for fiskerne men (...) hvis Dansk Land og Strandjagt kan
støtte fiskerne i deres problemer og samtidig få indført en almindelig jagttid på skarv, så gør
vi gerne det. Hellere støtte lokalbefolkningen end en eller anden central myndighed inde i
København”. (Udtalelse af Finn Madsen, formand for Dansk Land og Strandjagt på skarvmø-
det d. 26. 09.01)

I forbindelse med udsætningen af bævere i Klosterheden Plantage i efteråret 2000 blev en
 lignende forestilling om vest mod øst udtrykt i et læserbrev i Lemvig Folkeblad:

”Jeg ser for mig en fremtid, hvor Jylland og måske først og fremmest Vestjylland kommer til
at lægge land til mere eller mindre vidtløftige projekter – planlagt og gennemtrumset i konto-
rer i København og velsignet af ministre og folketingsmedlemmer. Vi vil i højere og højere
grad komme til at leve i en strengt reguleret natur, som vi ikke længere må bruge og forvalte
som fôrhen. Indflydelse giver ansvar, og den natur, slagsmålet her står om, har været forval-
tet under ansvar siden istiden af de mennesker, der skulle vriste føden ud af den karrige jord –
parret med lidt jagt og fiskeri. Vi kan så blive kustoder og naturvejledere for turister i Vestjyl-
land. Hvis man derimod er medlem af den rigtige grønne græsrodsforening, vil man få ad-
gang til reservaterne – (det gælder dog ikke jægerne)”. (Læserbrev af skoleinspektør Hans
Dahlgaard, Lemvig. Lemvig Folkeblad 14.11.00)

De østdanske politikere og embedsmænd fremstilles på denne måde som en trussel mod vest-
jyderne, der selv vil forvalte egnens naturområder.
Naturbrugernes Vestjylland

At øst ikke nødvendigvis opfattes som en strengt geografisk betegnelse, vidner bl.a. følgende udsagn om:

"De her brugergrupper dem hører vi så meget om. Det jeg ikke ret fatter er, hvorfor skal folk nede fra Staaning og Stadiil og Bøvling...Hvorfor er det ikke mere nærliggende, at det var vos herude å æ sånd, som man siger, der fik lov til at bestemme over vores eget område, i stedet for at der sidder nogle, som sandsynligvis aldrig har været der. Det synes jeg da er fuldstændig horribelt, at man laver en brugergruppe med en cyklist nede fra Ringkøbing, og Friluftsrådet, og hvad der er. Jamen der er mange skønne disciple i det der. ... Det er os, det går ud over" (Udtalelse fra jæger Johan Jensen på debatmøde om Harboøre Tange 13.11.01).

Der kan i en sådan forståelse være mindre end 20 kilometer mellem vest og øst. En vestjysk kultur kan derfor i naturbrugernes øjne være knyttet til et meget lille område, hvor en kollektiv lokal identitet deles af ret få individer (der ikke alene deler geografi, men også interesse). Og det Vestjylland, som derved tegner sig, bliver en temmelig ekskluderende geografisk kategori.

Naturfredningsforeningernes lokale medlemmer er sjældent bosat lokalt i forhold til de frede områder, men bor almindeligvis længere østpå i amtet, og gerne omkring de større byer.

Denne urbane tilknytning har betydning for den måde, hvorpå naturfrederne opfattes af de lokale naturbrugere i 'kampen om naturen'. Selvom naturfrederne bor indenfor Ringkøbing Amt og regner sig selv som vestjyder, betegner naturbrugerne dem alligevel ofte som 'østdanskere'. Det kan genere en ornitolog, som har boet hele sit liv i Ringkøbing Amt:

"... en af de ting som man nogen gange reagerer på, det er at "der kommer folk udefra og blander sig i vestjyders forhold". Og der betragter jeg mig selv som vestjyde, selvom jeg ikke lige bor helt ude i havstokken. Det er en af de ting, man en gang imellem bliver skudt i skønne, at man ikke er lokal". (Fra interview nr.1 med Egon Østergaard, ornitolog)

Denne grænse mellem øst og vest bliver mere forståelig, hvis den ses i relation til det diskursive skel mellem naturpraksisser. Det handler i højere grad om naturopfattelser og naturpraksisser.

53 For både DN og DOF gælder det desuden, at foreningerne samlet set har meget få medlemmer i Vestjylland sammenlignet med det meste af det øvrige land. DOF har f.eks. 11.000 medlemmer på landsplan hvoraf kun ca. 3% bor i Ringkøbing Amt. Af DNs ca. 215.000 medlemmer er det kun omkring 4% som bor i amtet. (Statistik for 2001 rekvireret fra DOFs og DNs hovedkontorer.)

Sammenfatning

Dette kapitel har belyst, hvordan 'kampen om naturen' udspringer af grundlæggende forskel-
ligheder i naturfredernes og naturbrugernes naturopfattelser og de dermed forbundne praksis-
sser og er en 'kamp' om retten til at definere den sande naturopfattelse og den rigtige natur-
praksis. I 'kampen om naturen' slås naturfredere og naturbrugere for at skabe og opretholde de bedste betingelser for deres egen praksis, og i denne proces inddrages de statslige myndig-
heder som et centralet led, idet det er myndighederne, som afgør udfaldet af de enkelte sager. 'Kampen om naturen' kan anskues som en diskursiv kamp, hvor naturfredere og naturbrugere søger at italesætte deres respektive naturopfattelser som værende den rigtige, og 'kam-
pen' kommer dermed til at dreje sig om, hvad der er sandheden omkring naturen, og hvordan man bedst forholder sig til denne sandhed.

Som påvist i kapitlet bliver 'kampen om naturen' projiceret over i at være en identitetsska-
bende kamp mellem en bestemt definition af vestjysder overfor et konstrueret østdansk mod-
billede. De to følgende kapitler tager et spring bag ud i tiden til 1800-tallet og søger at ind-
kredse en historisk forståelsesramme for den 'kamp om naturen’, som udspiller sig i det vest-
jyske område i dag. Målet er, som beskrevet i indledningen, at belyse den historiske baggrund for de to naturdiskurser og desuden at undersøge, hvordan det vestjyske område har fået den betydning, det tillægges i 'kampen om naturen’. Dels som et særligt værdifuldt naturområde nationalt set, og dels som et område der danner rammen om en vestjysk identitet.
Kapitel 4. Naturbrugerpraksis mellem tradition og konstruktion

Historien som argument

Som vist forsøger de lokale naturbrugere i ’kampen om naturen’ at legitimere deres rettigheder ved at inddrage kulturhistorien og den traditionelle naturbrugerpraksis som argument i kampen om naturen. Et argument jægerne og fiskerne jævnligt trækker frem i debatten, er den ret til at bruge naturen, de som lokale mener at have vundet hævd på, og som gør det selvfølgeligt for dem at bestemme og forvalte naturen i lokalområderne. ”Vi plejer at jage” og ”vi har altid fisket” er argumenter, som bruges i ’kampen om naturen’, f.eks. når man arbejder for at få etableret en jollehavn i et naturbeskyttet område under naturfredernes protester. På Harboøre forsøgte fritidsfiskerne på et tidspunkt at spille det kulturhistoriske kort ekstra stærkt ud for at få retableret en gammel jollehavn, idet de planlagde at lave et arbejdende museum på havnen med tilvirkning af redskaber, rensning af garn mv. til glæde for turister. Også ved Nissum Fjord anvendtes det historiske argument, idet ansøgningen om at anlægge en jollehavn ved Harpøth Bæk var vedlagt uddrag af en kulturhistorisk beskrivelse af fiskerlejerne ved fjorden. På den måde kan man iagttage naturbrugernes forsøg på at gøre kulturhistorien til argument for naturbrugerpraksissen og italesætte denne som et vestjysk særpædag.

Dette kapitel søger at belyse den historiske baggrund for den naturbrugerpraksissen. Kapitlet er således en sammenlignende beskrivelse af de lokale naturbrugerøres udnyttelse af naturens ressourcer i området omkring Nissum Fjord og Limfjorden henholdsvis i slutningen af 1800-tallet og i nutiden. I kapitlet gives en oversigt over områdets naturgrundlag og de måder lokalbefolkningen har udnyttet de naturgivne ressourcer til at skabe betingelserne for deres overlevelse og eksistens. Denne oversigt bruges som udgangspunkt for en sammenligning af fortidige og nutidige naturbrugerpraksisser i fire konkrete eksempler og fører frem til en diskussion af kulturhistorien som tradition og konstruktion, når den bruges som argument i kampen om naturen.

Naturgrundlaget i det vestjyske kystområde

For at tegne et billede af lokalbefolkningens specifikke udnyttelse af naturgrundlaget, må man starte med se på, hvilke naturlige ressourcer der er og har været tilgængelige i de vestjyske
fjordområder. Trap Danmarks beskrivelse af Vandfuld Herred fra 1859 giver et godt indtryk af naturgrundlaget i området:

"Jorderne er deels muldrige og leerblandede, deels mere sandblandede; kun i det nordligste Sogn, Harboøre Sogn, og i de to sydvestligste Sogne, Fjaltring og Trans, findes langs Vesterhavet en smal Sandklit; i øvrigt er Kysten på mere end 1 Miils Strækning temmelig leeragtig, tildeels stenet, og hæver sig brat over Vandfladen. Herredet er derimod ganske skovløst". (J.P. Trap 1859: 4)

Indenfor de ca. 200 kvadratkilometer, som udgjorde det gamle Vandfuld Herred, har jorderne altså temmelig skiftende karakter fra det rene sand til lerjord af god bonitet. Der er ingen skov, men til gengæld adgang til store vandområder.


Syd for det flade og sandede Harboøre rejser sig den gamle istidskysts profil som en grænse i landskabet. Jorden her er fed lerjord af god bonitet og velegnet til dyrkning. Kysten ved Bovbjerg udgøres af en stejl morænelerklint, som hæver sig op til 40 meter over havet og strækker sig et par kilometer sydpå til Trans, hvor den igen falder til nogle få meters højde. Landskabet flader ud mod Nissum Fjord, jorden bliver igen mere sandet, og omkring fjorden og ud mod havet findes store engarealer, der ligesom på Harboøre er hjemsted for en mængde vildt. Fiskelivet i Nissum Fjord er i øjeblikket ikke særligt righoldt, men før i tiden har man kunnet fiske ål, helt, skrubber, laks, gedder, aborrer mv. i fjorden. Området vest for fjorden bestod op til slutningen af 1800-tallet mest af hede og mose som siden blev opdyret til ager-

57 Oplyst af fritidsfisker Martin Rønn, Harboøre i interview nr. 3.
jord. Dele af Nissum Fjords enge samt den nordlige og sydlige del af fjorden (Bøvling Fjord og Felsted Kog) er i dag udlagt som reservater.

Så vidt altså egnens naturgrundlag i korte træk. Et områdes natur bliver imidlertid først en økonomisk ressource, når der er mennesker, som forstår at udnytte den i produktiv forstand. I det vestjyske område har der gennem tiden været forskellige naturbrugerpraksisser, som hver især udnyttede naturen til at skabe sig et udkomme. I det følgende gives der eksempler på disse praksisser.

**Kystbønder og fiskere**

Kystbønder og hedeboerner er de økotypebetegnelser, som ligger tættest på en beskrivelse af befolkningen ved de vestjyske fjorde i 1800-tallet. Kystbonden og hedeboenden er imidlertid hos Stoklund idealtyper, som sammenfatter overordnede og generelle træk hos en større gruppe bønders udnyttelse af deres omgivende naturlige ressourcer. Man kan derfor ikke umiddelbart applikere disse bondetypers egenskaber på befolkningen i det vestjyske område.

I Vestjylland har befolkningen i 1800-tallet ernæret sig ved en kombination af landbrug, fiskeri samt diverse andre indtægtskilder. Overordnet kan man sige at beboerne på vestsiden af Limfjorden og Nissum Fjord primært har levet af fiskeri, og befolkningen på de gode jorder midt imellem overvejende har levet af landbrug og kvægopdræt, mens der i hele området har der har været mange specifikke kombinationer (Damgaard 1989). I det følgende gives en beskrivelse af den måde naturen omkring de to fjorde er blevet udnystet af lokalbefolkningen til jagt og fiskeri med udgangspunkt i fire personeksempler. De fire personer er to nulevende.

58 Kystbonden var som type ikke begrænset geografisk til Øst- eller Vestjylland, men havde hjemme over hele landet i de kystmære områder.

59 Stoklunds økotyper gælder i teorien kun ind til ca. 1850. De sammensatte bondeøkonomier gjorde sig dog ofte gældende længere op i tiden for efterhånden at blive overtaget af husmændene.
jægere og fritidsfiskere og to naturbrugere, som levede fra midten af 1800-tallet henholdsvis på Harboøre og i nærheden af Nissum Fjord, altså tæt på de nuværende reservatområder. Et komparativt studie af disse konkrete praksisser kan illustrere forskelle og lighedspunkter mellem nutidens naturbrugerpraksis og den historiske naturbrugerpraksis. Sammenligningen kan dermed give blik for kontinuitet og brud i forhold til brugen af naturen i området over ca. 150 år.

Nissum Fjord

I området omkring Nissum Fjord passer en beskrivelse af 1800tals befolkningens erhverv og økonomi med Stoklunds kystbondetype, hvis man forstår ham som en der kombinerer landsbrug med udnyttelsen af havet og kystens ressourcer. Mennesker omkring Nissum Fjord har drevet landsbrug kombineret med fiskeri i større og mindre omfang samt andre mindre binæringer.

Peder Lykke


Det er klart at fire personeksempler ikke er tilstrækkeligt til at give et fyldestgørende overblik over hverken den historiske eller nutidige naturbrugerpraksis. Jeg mener imidlertid det kan være frugtbart at lade de detaljerede personkarakteristikker spille sammen med en bredere viden om forholdene og derigennem bruge det specifikke til at belyse det generelle.

Det er klart at fire personeksempler ikke er tilstrækkeligt til at give et fyldestgørende overblik over hverken den historiske eller nutidige naturbrugerpraksis. Jeg mener imidlertid det kan være frugtbart at lade de detaljerede personkarakteristikker spille sammen med en bredere viden om forholdene og derigennem bruge det specifikke til at belyse det generelle.

61 Peder Lykkes dagbog og erindringer er udgivet af Ellen Damgaard 1983.
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de rette redskaber og en del arbejdstimer at bruge fjorden. Det var således ikke få arbejdsdage, Peder Lykke årligt brugte på fiskeri. I 1885 løb det efter hans egne oplysninger op på 38 dage samt 19 dage til vedligeholdelse af redskaber, og i 1887 fiskede Peder Lykke på 50 af årets dage. Hvad angår jagt, nævner Peder Lykke enkelte gange, at han har skudt en hare, and eller gås og fanget en fugl i sine fiskenet. Jagt er dog ifølge Peder Lykkes oplysninger en sjælden foretelse. Når det sker, er det ofte tilfældigt – som når der går en fugl i fiskenettet, eller når han skyder en hare i sin have. Jagt har altså ikke optaget meget af Peder Lykkes tid og har heller ikke haft nogen særlig betydning for familiens økonomi62.

**Aksel Hedevang**

Den nutidige pendant til Peder Lykke hedder Aksel Hedevang, han er 45 år og bor i Fabjerg ca. 20 km nordøst for Nissum Fjord63. Han er født og opvokset på Vardedegnen, men flyttede nord på sammen med sin hustru i 1982. Aksel Hedevang er meget aktiv på det naturpolitiske felt. Han er bl.a. medlem af og tidligere lokalformand for Foreningen Kyst, Land og Fjord i Ringkøbing Amt.


---

62 Dette kan hænge sammen med at jagtrettighederne på fjordengene tilhørte lodsejerne, og at Peder Lykke derfor ikke har haft ret til at jage omkring fjorden (Baagøe 1992).
63 Oplysningerne stammer fra interview nr. 6, samt Ellen Damgaards observationsrapporter fra jagt og fisketure med Aksel Hedevang, jf. fortegnelse over kildematerialet.
For Aksel Hedevang er jagt og fiskeri altså fritidsbeskæftigelser, som han holder af og bruger meget tid på næsten året rundt. Hans fangster og jagtbytter indgår som supplement i familiens daglige husholdning og de sjældnere fangster – f.eks. ørreder spises ved særlige anledninger. På det rent økonomiske plan betyder Aksel Hedevangs jagt og fiskeri dog større udgifter end indtægter, idet fangsterne sjældent står mål med de udgifter han har til redskaber, jagtleje, kørsel mv.

Harboøre:

På Harboøre har fiskeri været hovedbeskæftigelse for størstedelen af befolkningen langt op i 1900-tallet. Sognet ligger mellem hav og fjord og denne beliggenhed blev udnyttet, således at mændene i vinterhalvåret tog på havfiskeri fra vestkysten, og i sommermånederne sejlede mod øst på længerevarende fiskeri i Limfjorden. Om vinteren var det desuden almindeligt at stange ål på fjorden, ligesom man om sommeren prylede fladfisk og fiskede ål på fjordens lave vand. På denne måde udnyttede man naturens ressourcer, som for fiskeriets vedkommende også varierer med årstidernes skifte (Thuborg 1928).

Lars Jensen Stausholm


Som mange andre Harboørboere havde Lars Jensen altså sin primære indtægtshoved ved fiskeri. Om sommeren tog han på ålefiskeri i Limfjorden og var dermed væk fra hjemmet i lange perioder. Ud over ål fangede Lars Jensen og hans besætning også andre slags fisk i fjorden bl.a. fladfisk. Det fremgår ikke klart af regnskabsbogen, hvilken type fiskeri Lars Jensen deltog i om vinteren. Han anfører, at han har indkøbt materialer til en kрогbåd, og hvert år har

64 Fiskeri og dermed forbundne erhverv beskæftiger også i dag en stor del af indbyggerne i Thyborøn-Harboøre Kommune.
65 Lars Jensen Stausholms regnskabsbog er i familiens eje og findes i kopi bl.a. på Lemvig Museum. Regnskabsbogen har haft en praktisk funktion i Lars Jensen arbejdsliv, og er dermed en ganske anden type kilde end Peder Lykkes optegnelser, som blev forfattet med det formål at oplyse kommende generationer om husmandslivet. Det er derfor ikke nær så detaljerede oplysninger, der findes om Lars Jensens udnytelse af naturen.
han en opgørelse over, hvad vinterfiskeriet har indbragt hver fisker i hans laug, så det er sand-
synligt at Lars Jensen, som de fleste Harboøre-fiskere på den tid, har været havfisker i vinter-
perioden og fjordfisker i sommerperioden.

Stausholm ligger lige ned til Haarum enge, som er del af det nutidige fuglereservat. Engene
var som omtalt tilholdssted for en mængde vildt, der kunne give et godt tilskud til den daglige
husholdning. Lars Jensen skriver ikke noget i regnskabsbogen, som tyder på at han har gået
på jagt. I Karen Thuborgs erindringer om samme periode kan man læse om nogle andre
harboøreboers jagt: “Da vi som nygifte boede der, gik min Mand tit paa Jagt sammen med en
Nabo. De kunde komme hjem med en halv Snes Harer, et par Ræve og nogle Agerhøns eller
forskellige Slags Fugle som Udbytte af en enkelt Dags Jagt. En Dag kom de hjem med 24 stro-
re Havmaager, baade graa og blaa. Vi solgte dem for 1 Krone stykket” (Thuborg 1928:36).
Ifølge Thuborg har der altså været masser af vildt at skyde på Harboøres engområder, og jagt
kunde derfor give et betydeligt tilskud til husholdningen og økonomien.

Martin Rønn
I Harboøre by bor Martin Rønn, som er født og opvokset på Harboøre og i dag er 61 år gam-
mel. Hans far var først erhvervsfisker, men købte siden byens bageri og blev så fritidsfisker
ved siden af. Fiskeriet var på det tidspunkt et nødvendigt supplement til indtægterne fra bage-
riet. Martin Rønn lærte at fiske og jage af sin far, og i barndommen var han næsten dagligt
ved fjorden eller områdets små indsøer for at fiske. Martin Rønn har således altid beskæftiget
sig med at bruge naturen. Han lever som lastoptager i direkte forstand af fiskeriet, og hans
fritid går med at udnytte naturens ressourcer på forskellig vis: Indtil for ca. 5 år siden har han
gået på jagt på Harboøre enge, og han driver stadig fritidsfiskeri fra en jolle i Limfjorden. Her
fisker han primært ål, som han fanger i drenrør - en noget uautoriseret form for fangstred-
skab. Martin Rønn er formand for Thyborøn-Harboøre Fjordfiskerforening og ankermand på
et projekt, der handler om at få retableret en 80 år gammel jollehavn ved Limfjorden til brug
for fritidsfiskerne. Han har derfor også i de seneste år stiftet bekendtskab med de politiske og
juridiske forhold omkring brugen af naturen og diskussionerne, som disse medfører. Martin
Rønn har endvidere givet sin interesse for og kundskaber med at bruge naturen videre til sin
søn, som også er både jæger og fritidsfisker.

66 Dette betyder ikke nødvendigvis at Lars Jensen Stausholm ikke var jæger. Han kan have regnet jagtudbyttet
som en del af husholningsøkonomien og dermed ikke fundet det væsentlig at notere i sin regnskabsbog.
67 Oplysningerne om Martin Rønns naturpraksis stammer fra interview nr. 3 og nr. 8.
Naturbrugerpraksis før og nu

På de omtrent halvandet hundrede år som er gået, siden Peder Lykke og Lars Jensen Staudholm brugte fjordområderne til at skaffe sig et udkomme, er en stor del af fjordfiskeriet sammen med jagten flyttet over i fritidssfæren og har dermed mistet betydning i økonomisk henseende. For Peder Lykke og Lars Jensen udgjorde de naturlige ressourcer i området deres eksistensbetingelser og brugen af naturen havde i høj grad betydning for deres husholds økonomi og ernæring. For Aksel Hedevang og Martin Rønn er fjordfiskeriet og jagten fritidsbeskæftigelser for fornøjelsens skyld. Selvom byttet formelt set er målet med deres jagt og fiskeri, har det mindre betydning i økonomisk henseende, om der kommer en fisk eller en gås med hjem til spisebordet. Naturbrugen handler for Aksel Hedevang og Martin Rønn lige så meget om at komme ud i naturen og om spændingen ved at forsøge at fange noget, som det handler om reelt at have fangst med hjem. Den rekreative oplevelse i naturen har dermed fået en højere vægtning i nutidens naturbrugerpraksis sammenlignet med tidligere.

Et andet eksempel på diskontinuitet mellem før og nu er argumentet om, at jagt og fiskeri er gået i arv gennem generationerne, og at restriktioner i naturområderne vil forhindre denne tradition. Kigger man på den reelle situation, er jagt og fritidsfiskeri i dag aktiviteter, som primært optager mænd over 40 år. Ved de debatmøder omkring naturen som holdes i området, dominerer denne gruppe i antal, ligesom jollehavne og jagtforeninger også tæller flest medlemmer fra denne gruppe. Der er et mindre antal yngre mænd, som bruger naturen til jagt og fritidsfiskeri, mens kvinderne stort set er fraværende i disse sammenhænge. Noget tyder altså på, at traditionen mellem generationerne er gået i stå eller i hvert fald er reduceret kraftigt. Det er således ikke en selvfølge i dag, at børn og unge bliver oplært i naturbrugerpraksissen af den ældre generation, så også på dette område adskiller nutidens naturbrugerpraksis i området sig fra tidligere generationers.

Endvidere kan man hævde, at det at være ’lokal’ og dermed have del i ’den hævdvundne ret’ er en betegnelse, som i dag inddrager betydelig flere personer end dem, som er bosiddende i de vestjyske fjordområder. Dette kommer sig af, at afstanden til naturen er blevet længere i dag sammenlignet med tidligere. Aksel Hedevang kører ca. 20 kilometer i bil fra sin bopæl for at komme til sin jolle ved Harpøth Havn og endnu længere for at gå på jagt. Sådan er det også for mange andre jægere og fritidsfiskere, der ofte bør endnu længere væk fra jagt- og fiskeområderne. Jollehavnen i Harpøth har f.eks. medlemmer, der er bosat så langt væk som Varde.

68 Der findes naturligvis stadig erhvervsfiskere i området, som lever af fiskeriet alene.
Esbjerg og Silkeborg. Dette er en stor forskel fra tidligere naturbrugerpraksis, hvor den natur man brugte, var den natur, man boede midt i og havde umiddelbar adgang til. At være lokal jæger eller fritidsfisker afhænger således ikke længere af, hvor man har sin bopæl, og man kan sige, at definitionen på at være lokal på den måde er blevet udvidet i geografisk forstand. Der ligger således et paradoks i, at jægere og fiskere, som kører flere hundrede kilometer for at bruge den vestjyske natur, regnes med til 'de lokale' i 'kampen om naturen', mens en ornitolog som bor i Holstebro eller Skjern betragtes som østdansker i denne sammenhæng (jf. kapitel 3.3). At være lokal bliver således i høj grad en sindelagsdefinition, som knytter sig til naturpraksis frem for bopæl.

På en række områder er der således sket forandringer i forhold til brugen af naturen, siden Peder Lykke og Lars Jensen Stausholm levede. Det gælder på det på det tekniske og teknologiske plan, hvor fangstteknikker og redskaber er blevet udviklede eller afviklede. På det økologiske plan hvor der er sket ændringer i områdets fiske- og vildtarter og i bestandenes størrelser, sådan at nogle arter som f.eks. ål og fladfisk er gået stærkt tilbage i antal, mens andre som f.eks. antallet af grågæs indenfor de seneste 20 år er mangedoblet. Og endelig på det politiske og juridiske plan, hvor der er indført en række begrænsninger for jagt, fiskeri og færdsel i forbindelse med reservatbestemmelser, men hvor nye muligheder også er opstået i form af f.eks. jagtforeninger, som lejer områder til jagt.

Aksel Hedevangs og Martin Rønns betingelser for jagt og fiskeri adskiller sig således på flere måder fra dem, Peder Lykke og Lars Jensen Stausholm havde for 150 år siden, og det dermed også en anden form for naturbrugerpraksis, som ufoldes i Vestjylland nu, end det var på den tid.

Alligevel er den lokale tradition for at bruge naturen til jagt og fiskeri et fænomen, ’de lokale’ jægere og fiskere bruger som argument i kampen om naturen. Nutidens naturbrugere henviser til den historiske naturbrugerpraksis i området som noget, der er værdifuldt i kraft af, at de i deres naturpraksis bruger naturen i henhold til den lokale tradition og overleverer den traditionelle naturpraksis til nye generationer. Kultur, tradition og oprindelighed er således begreber, der mere og mindre eksplicit bringes i spil i argumentationen.

69 Derimod kan den tidsmæssige afstand i mange tilfælde være den samme nu som førhen, idet man i dag hurtigt kan transportere sig selv og sine redskaber over større afstande.
70 Ifølge jæger Åge Hermann, interview nr. 2.
En overleveret praksis

Ud fra ovenstående sammenligning af Peder Lykkes og Lars Jensen Stausholms naturbrugerpraksisser i slutningen af 1800-tallet og den naturbrugerpraksis, som udøves i de vestjyske naturområder i dag, kan man sige, at naturbrugernes forståelse og brug af den historiske naturbrugerpraksis rummer både essentielle og konstruerede træk. Det essentielle ligger i, at der jo findes en række klare paralleller mellem fortid og nutid, når det gælder brugen af naturen. Praktiske færdigheder såvel som mere mentale aspekter i forhold til jagt og fiskeri er blevet overleveret mellem generationer. De yngre generationer er således blevet oplært i naturbrugerpraksissen af ældre generationer og har gennem praktisk øvelse lært at færdes i naturen, læse vejr og vind, vide hvad der kan fanges, hvordan det gøres osv. De har derigennem fået overleveret en 'hverdagsopfattelse' af naturen, som noget der skal bruges og ikke bare kigges på (Damgaard 2002). De unge er endvidere blevet opfostret med en afhængighed af naturens ressourcer, hvilket Martin Rønn fortæller om:

"For vi i vore knejtdaw, vi brugte jo fiskeri altid. Vi kunne jo gå ned og fange fisk, når det passede os og blev også sendt efter fisk, for at vi skulle have et måltid fisk. Men det vil komme til at mangles nu, hvor der er for mange restriktioner på med fredninger og forbud og deslige.(…) Nu er det ikke så nødvendigt mere, men vi skal bare tilbage til min barndom i ’40erne og op i ’50erne. Da var det en nødvendig del at bruge naturen. Folks indtjening var ikke så stor. Jeg er en af de sidste generationer, som har lært og været med i, at det var en nødvendighed at bruge naturen, altså fiskeri og jagt". (Fra interview nr. 3 med fritidsfisker Martin Rønn)

Citatet afspejler naturbrugernes bevidsthed om den transformation af naturbrugerpraksisen, der er sket, hvorved naturbrugerpraksissen har bevæget sig over i fritidssfæren og på den måde har tilpasset sig en ny tids betingelser. At traditionen bruges som argument i 'kampen om naturen’ kan måske forklares med, at de lokale jægere og fiskere, der er vokset op med naturen som en nødvendig livs betingelse, er meget utilbøjelige til at give afkald på muligheden for at bruge naturen i jagt- og fangstøjemed. Qua deres opvækst i områderne er de lokale jægere og fiskere blevet opdraget til naturbrugerpraksissen og den materielt orienterede naturopfattelse, som de har bibeholdt selvom samfundsstrukturene og de økonomiske konjunkturer har gjort jagt og fiskeri økonomisk overflødig. Det er dermed traditionen, som gør det værd at kæmpe for naturbrugerpraksisen.
En konstrueret praksis

Men implicit i de lokales argumentation ligger også en forestilling om en forbindelse mellem en homogen fortid, hvor alle lokalt bosatte havde samme interesse i naturen og en mere uhomogen nutid, hvor jægere og fritidsfiskere har en historisk betinget ret til at videreføre denne interesse i naturen. Ovenstående beskrivelse af det vestjyske naturgrundlag og menneskers udnyttelse af dette viser imidlertid, at en sådan parallel mellem fortid og nutid ikke uden videre kan drages, idet naturbrugerpraksissen før og naturbrugerpraksissen nu rummer afgørende forskellige træk. Fortidens brug af naturen var på mange måder anderledes end sådan, som den fremstilles af de lokale i kampen om naturen, og forbindelsen til den nutidige brug af naturen er ikke altid entydig. Et eksempel er spørgsmålet om jagt omkring Nissum Fjord, hvor de lokale argumenterer for en hævdvunden ret til jagt, som følge af den kulturhistoriske tradition hvor "fuglevildtet fra Nissum Fjord førhen mættede mange barnemunde"71. Som Peder Lykkes eksempel viste, har jagten på grund af rettighedsspørgsmål ikke haft lige stor betydning for alle beboere omkring Nissum Fjord, og det var således yderst sjældent, at Peder Lykke's børn spiste sig mætte i vildt.

Når 'de lokale' bruger områdets historiske naturbrugerpraksis som argument i 'kampen om naturen' sker der altså en homogenisering af denne praksis og dermed en konstruktion af traditionen i området. 'De lokales' brug af begreberne historie, kultur og tradition peger således ikke kun tilbage på den nutidige naturbrugerpraksis' historiske baggrund, men også på de nutidige opfattelser af denne.

Gennem ovenstående beskrivelser og eksempler får man blik for traditionsbegrebet's konstruktionistiske indhold, idet den lokale historiske naturpraksis, der fremstilles i naturbrugernes argumenter, i vid udstrækning må forstås som 'de lokales' fortolkning af denne historiske praksis og dermed af den lokale historie og tradition. De amerikanske kulturforskere Richard Handler og Jocelyn Linnekin har påpeget en tæt forbindelse mellem tradition og fortolkning af tradition. "Tradition, siger de, is a model of the past and is inseparable from the interpretation of tradition in the present" (Handler & Linnekin 1984:276). Traditionsbegrebet peger tilbage på en fortid, der opfattes på måder, som ikke altid har noget at gøre med den historiske virkelighed. Traditioner kan således betragtes som konstruktioner, fordi de altid er nutidens fortolkning af fortidige praksisser. Når de lokale bruger historien som argument, konstruerer de samtidig en tradition og skaber en forestilling om forbindelsen mellem fortidige og nutidige.

ge praksisser i området. Kultur, historie, tradition og naturbrugernes fortolkning af disse begreber væves i denne proces sammen og bliver dermed svære at skelne fra hinanden.

Fortolkningen af fortiden får dermed betydning for selvførståelsen i nutiden, idet forestillingen om den historiske naturbrugerpraksis får betydning for en oplevelse af identitet hos nutidens naturbrugere. På den måde konstrueres ikke bare argumenter i debatten men også en historieoptællelse, som indgår i nutidens naturbrugerpraksis og bliver et element i italesættelsen af en regional identitet. Man kan sige, at den tradition, de lokale naturbrugere hævder at forvalte i det vestjyske område, er en konstruktion, der ikke fortæller så meget om den reelle historiske naturbrugerpraksis som om den rolle, forestillingen om denne praksis spiller for nutidens naturbrugere. Det interessante i denne sammenhæng bliver således at studere, ikke om 'de lokales' forståelse af den historiske naturbrugerpraksis har hold i den historiske virkelighed, men i stedet hvordan fortolkningen af historien og traditionen får betydning for nutidens naturbrugere i skabelsen af en regional identitet.

Sammenfatning


Det skulle dermed være klart, at en af de kulturelle processer, som kan jagtages i 'kampen om naturen', er de lokale naturbrugeres skabelse af en lokal identitet, der implicerer en di-
skursiv konstruktion af begreberne vestjyde og Vestjylland. I denne proces spiller fortolkningen af den lokale historie en stor rolle. At det overhovedet giver mening at tale om Vestjylland og vestjyske sæpræg som noget identitetsskabende, har imidlertid sin egen kulturhistoriske forklaring, som bliver præsenteret i næste kapitel, der også undersøger baggrunden for den praksis, som i analysen er kaldt naturfrederpraksissen.
Kapitel 5. Opdagelsen af Vestjylland og den vestjyske natur.


I dette kapitel vil det billede af den vestjyske natur, som disse ’andre’ skabte blive belyst ved hjælp af rejseretninger, turistinformation, naturhistoriske beskrivelser, kunst og digtning, mv. Det spørgsmål, som vil blive søgt besvaret i kapitlet er, hvordan man kan forstå naturfrederpraksissen som et resultat af de samme kulturelle processer, som gjorde Vestjylland og den vestjyske natur til genstand for en ’opdagelse’ i både kulturel og naturhistorisk forstand.

En ukendt provins

Allerede i 1700-tallets såkaldte oplysningstid opstod i centraladministrationen et behov for at tilegne sig en større viden om forholdene i den danske helstats provinser, herunder ikke mindst Nørrejylland. Med henblik på at gennemføre en række strukturelle og oplysningsmæssige reformer blev det nødvendigt at tilvejebringe en form for status på tingenes tilstand rundt om i det danske rige, så man fra administrativt hold kunne få en idé om, hvor der skulle sættes ind (Damsholt 2000). Præster og andre embedsmænd udstationeret rundt om i landet blev derfor opfordret til at lave beskrivelser af de lokale forhold til brug for statsmagten.72

---

72 Et eksempel på en sådan er Niels Blichers Topographie over Vium Præstekald fra 1795
De topografiske beskrivelser skulle bidrage til at danne et billede af naturlige ressourcer i de enkelte områder og provinser hos hovedstandens embedsstand. Ud over at redegøre for de geografiske forhold med hensyn til forekomsten af åer, søer, skove, bebyggelse mm. koncentrerede topograferne sig primært om beskrivelsen af de enkelte egnes naturressourcer samt måden hvorpå befolkningen forstod at udnytte dem. I Pontoppidans Danske Atlas fra 1769 oplyses det bl.a. om Skodborg-Vandfuld Herred:

_Her avles megen Havre og godt Byg, men noget mindre Rug, derimod voxel der overflødigt Græs og Høe (...) Det er derfor her overalt falder de anseelige og stærke Heste, store Stude og ypperlige Malke-kiør, store Svin, og særdeles gode Faar._ (Pontoppidan 1970:781)

Den produktive natur var i topografernes fokus, og emner som jordbundsforhold, nedbørgsmængder, afgrøder, mv. fik derfor hovedvægt i topograferne. Værkerne indeholdt i environmentalismens ånd også beskrivelser af de klimatiske og økologiske forhold samt karakteristikker af den lokale befolknings mentale tilstand, som tænktes afledt af disse. I Danske Atlas hedder det således om befolkningen på Lemvigegnen:

_Selv Folkeslaget i denne Egn synes at have noget Fortrin for andre, og roses som føre, sterke og anseelige Folk, i Levemaade tarvelige, i Ægteskab frugtbare, i Omgang redelige, i Fare uforfærdede, til Arbeid ufortrødne, i Handtering stræbsomme og påpassende, gode Agermænd, gode Fiskere, og til Kiøbmandskab genegne. Dog fattes de nogen Undervisning til at behandle den Overflødighed, som Gud og Naturen giver dem (...) (ibid.)_

'Opdagelsen' af Jylland blev således allerede påbegyndt af 1700-tallets topografer. Men hvor de topografiske beskrivelser primært var i statsøkonomisk interesse og havde et administrativt sigte, var den 'opdagelse' af den jyske provins, som skete i løbet af 1800-tallet, primært et kulturelt og nationalt projekt (Damsholt 1999b, 2000 m.fl.). I sin egenskab af historisk, kulturerel og sproglig enhed havde nationalstaten behov for et folk, som kunne udgøre nationen. Her blev de jyske provinser interessante, idet man forestillede sig, at der i oldtiden havde eksisteret en national monokultur, som siden var gået tabt og kun kunne genfindes som levn hos bønderne i landets relativt ukendte egne (Damsholt 1999b:41). Det blev derfor vigtigt dels at finde frem til den nationale kultur, som fandtes hos folket og dels at opdrage folket til at være

---

73 Som nogenlunde svarer til Lemvig Museums område i dag.
74 Denne sidste påstand kunne i princippet være fremsat af en naturfreder eller embedsmand i dag med et ganske andet sigte end den produktionsoptimering, som her er tanken.
en del af nationen. Samtidig blev det på det politiske plan vigtigt at integrere provinserne i den begyndende nationsdannelse ved at 'indskrive' dem i nationen og orientere befolkningen mod København som nationens centrum (Frandsen 1996). Opfindelsen af nationen og den deraf afledte 'opdagelse' af Jylland havde sit udgangspunkt i den romantiske tanke, som satte lighedstegn mellem folk og nation og desuden inddrog naturen som et væsentligt element i denne helhed.

**Romantisk naturfilosofi**


I første omgang er det relevant at se nærmere på denne sammensmeltning af natur, kultur og nation, som den romantiske naturfilosofi bidrog til. Det var i den romantiske periode at disse begreber blev kædet sammen og fik det indhold, vi til en vis grad stadig tillægger dem i dag. Romantikken har dermed betydning for at forstå nutidens 'kamp om naturen' i det vestjyske område, idet både ideen om det særligt vestjyske, som indgår i de lokales naturopfattelse og
naturfredningstanken, som dominerer naturfredernes naturopfattelse, har rod i den romantiske diskurs.

"Den blomstrende mark i det bølgende hav"
I den romantiske diskurs fik naturen afgørende betydning for oplevelsen af fædrelandet. Ud fra devisen om at hver nation havde sin særegne natur, begyndte man at tale om nationale landskaber og udpegede naturområder, der opfattedes som særligt danske. Det danske landskab blev i kunsten og litteraturen fremstillet som et blødt bakkeland med venlige kyster og blide bøge og dermed paradoksalt nok i slående kontrast til det landskab, som udgjorde størstedelen af det danske areal, herunder i særdeleshed det vestjyske landskab med de langstrakte skovløse vidder, de sandblæste kyster og det voldsomme Vesterhav. Naturen blev et afgørende element i den nationalt vakte borgers oplevelse af fædrelandet, i og med at det var i mødet med det særligt nationale landskab, de nationale følelser kunne vækkes (Damsholt 1999a:3)


Den natur, som blev genstand for borgerskabets naturdyrkelse, var den wilde og eksotiske, smukke og tillokkende. I Sverige betød dette, at vildmarken, bjergene og elvene blev opsøgt af de første turister, som alene eller i flok kom for at møde naturens skønhed (Löfgren 1979:53f). Her i landet er det som bekendt småt med bjerg og fjeld, så ville den danske naturromantiker se bjerge, måtte han enten rejse til udlandet eller f.eks. begive sig til Bornholm, der lokkede med ”forrevne klippekyster, dybe sprækkedale og mørke, våde og tørre grotter omgivet af Østersøens bølger”, som historikeren Bente Jensen skriver i en artikel om den tid-
ligste turisme på Bornholm (Jensen 1993:50). For en ægte romantiker betød det imidlertid mindre, at man ikke kunne støde på bjerge i den danske natur. Ifølge nationsbegrebets logik havde den nationale natur en særlig værdi for nationens borgere, og en rejse i de danske landskaber ville derfor kunne indgyde den danske rejsende ligeså megen patos som eksempelvis svenskerens møde med bjergene og den brusende elv. Det knapt så dramatiske danske landskab passede i sagens natur bedre til den danske folkesjæl, som Grundtvig f.eks. udtrykte det i sangen fra 1820:

Langt højere bjerge så vide på jord
man har, end hvor bjerg kun er bakke;
men gerne med slette og grønhøj i nord
Vi dannemænd tage til takke;
Vi er ikke skabte til højhed og blæst,
ved jorden at blive det tjener os bedst.

Langt kønneré egne, vil gerne vi tro
kan fremmede udenlands finde;
Men dansken har hjemme hvor bøgene gro
ved strand med den fagre kærminde
Og dejligst vi finde ved vugge og grav
den blomstrende mark i det bølgende hav

Mellem hav og hede


---

75 Folkehøjskolens Sangbog 1997: nr. 159
76 Disse beskrivelser var til forskel fra 1700-tallets topografier ikke forbeholdt administrative formål, men var tiltænkt den nationalt interesserede borger, som ville kende sit lands fjerne egne.
oplevelser og indtryk fra sine vandringer i dette landskab. F.eks. i novellen Hosekremmeren fra 1829:

Og befandt jeg mig saaledes for en Deel Aar siden en stille, varm Septemberdag langt ude i denne samme Hede, som jeg i arabisk Forstand kalder min. Ingen Vind bevægede den rød-mende Lyng; Luften var lugmer og døsig. De fjerne Bakker, som begrænsede Synskredsen syntes at svømme, litig Skyer, omkring den uhyre Slette; og antoge mange vidunderlige Skikkelser af Huse, Taarne, Mennesker og Dyr; men alle af dunkle Uformede Omrids (...) Længe forlystede sig mit Øje ved Beskuelsen af disse phantastiske Figurer – et Panorama som kun Søemanden og Ørkenens Indvaaner har Lejlighed at nyde... (Blicher 1994:63)

Og i 1836 beskrev Blicher sit første møde med Vesterhavet på følgende måde:

"Næst efter en stjernefuld Himmel yder Havet det højtideligste Skue – enten det ses i rolig eller oprørt Tilstand. (...) de Følelser, dette ensformige og dog saa alvorsfulde Syn vækker, tumle sig, ja jage hverandre på Bølgernes Viis, urolige som disse og uudgrundelige som Dybet selv. Men Sjælen udmattes snart af den uvante stormende Bevægelse; man har en Fornemmelse, der ligner Svimmelhed; man længes efter Land, fast Grund og sikkert Fodfæste."

(Blicher 1998:7)

Forfatterinden Maria Bojesen skrev i sin Rejse igjennem Danmark fra 1856 om samme hav:

"Vesterhavet er af en meget voldsom Karakter; selv i stille Vejr kan det før og efter en Storm være saa uroligt, at dets dumpe Brusen høres to til tre mile bort, og rejser sig en af de Stormvinde, der ere saa hyppige i disse Egne, da vælter det med frådende Raseri og med torden-larmende Brølen sine skumhvide Bølger mod Stranden..." (Bojesen 1856:664)77

Både hos Blicher og hos Bojesen betones de to vestjyske landskabstypers voldsomhed og uendelighed samt den indvirken, de har på betragteren, i form af de følelser landskaberne vækker, og de fantasier de sætter i gang. I disse beskrivelser står havet og heden ikke tilbage for de norske fjeldes romantiske kvaliteter.

---

77 Det er uvist, om det er hendes egen oplevelse af Vesterhavet, som forfatterinden her beskriver, da bogen angiveligt baserer sig på både egne erfaringer og andres meddelelser.
Et af de vestjyske steder, som næsten kunne måle sig med ulandets langt højere bjerge, var kystpartiet Bovbjerg ca. 10 kilometer vest for Lemvig. Bovbjerg var grundet sin usædvanlige fremtoning også et af de steder på kysten, der fik meget opmærksomhed særligt i det sene 1800tals rejsebeskrivelser. Ved Bovbjerg hæver det ellers så lave kystland sig op i 40 meters højde og troner majestætisk mod det ofte ”frådende” Vesterhav som et meget håndgribeligt symbol på landjordens forsvar mod havets kraft. Skønt denne er en kamp, som havet altid vinder, havde stedet allerede i 1800-tallet nærmest mytisk karakter og var en af de få lokaliteter på egnen, som anbefaleses til besøgende. Forfatteren A. Falkmann sammenlignede i 1879 Bovbjerg med Møns Klint, der i den tidlige romantiske periode blev fremstillet som det danske svar på de udenlandske bjerglandskaber (jf. Damsholt 1999:14). Og det er da også romantiske værdier som vildskab og storladenhed samt den fantastiske udsigt ud over havet, Falkmann fremhæver som Bovbjergs fortrin: "...er det Storm med Paalands-Sø og Vind, da kaste Bølgerne sig saa vildt og højt, at man maa blive oppe, hvor Udsigten over det vrede Vesterhav nu ogsaa er saa stolt og storartet, at intet andet Punkt paa den jyske Kyst frembyder et saadant imponerende og uforglemmeligt Skue." (Falkmann 1879:54)

Det danske Sibirien

De tidligste rejseberetninger fra det vestlige Jylland er dog ikke altid lige positive. Sammenholdt med naturen og forholdene i det øvrige land virker det vestjyske landskab, vejret og den dårlige komfort ofte afskrækkende på den rejsende. Denne opfattelse kommer til udtryk i en artikel i det fynske ugeblad Bidrag til Historien, hvori en ukendt forfatter har sammenfattet sine indtryk fra en rejse i det vestjyske omkring 1852:

"Den Rejsende, som første Gang besøger Jyllands Vestkyst fra Ribe til Lemvig, en Strækning paa omtrent 30 Miil, finder sig overrasket paa en mindre behagelig Maade, hvilket dog især gjælder Veien og Befordringerne fra Varde af nordpaa. (...)Om sommeren er Man, naar det er nogle Dages Tørvejr og det blæser lidt, færdig at qvæles af Sand og Støv, og om Vinteren, naar det indtræffer med Regnvejr, er det et halvt Mirakel, at Ingen brækker Arme og Been paa de miserablest brolagte Gader Man kan tænke sig”. (Seedorff (red.) 1852:117)

Vestjylland blev altså på dette tidspunkt, trods visse forfatteres forsøg på at romantisere naturforholdene, stadig betragtet som en fjern og uciviliseret provins, som lod meget at ønske i sammenligning med sine østlige nabol:\n
Ifølge svarene fra Lemvig Museums spørgeskemaundersøgelse er Bovbjerg også i dag det mest populære sted at vise frem til besøgende. (jf. Damgaard 1999: 118).
"Der er også i det hele en så himmelvid forskjel paa Jyllands Østkyst og dens Vestkyst, som om der var 100 Miil derimellem, og som det ikke var det samme Land man færdedes i” (op.cit:117)

Føromtalte Bojesen var klar over, at den perifere beliggenhed samt de barske naturforhold havde bidraget til at give det vestlige Jylland et noget blakket ry og været med til at udgrænse det i forhold til det øvrige land. Hun skriver i sin jyske rejseberetning at:

"(...) skarpe Vinde, Kulde og Fugtighet høre ikke med til Livets Behageligheder. Disse Naturrens umilde Sider, i Forbindelse med den noget fjerne Afstand fra Kongerigets øvrige Dele, have tidligere ladet Mange betragte Halvøen som et dansk Sibirien, og Opholdet der som ikke stort bedre end et Forviisningssted”. (Bojesen 1856:385)

Det var imidlertid Bojesens håb, at hun kunne bidrage til et lidt mere nuanceret syn på de fjernt beliggende landsdele og gennem sin bog ”aabne Blikket for vort Fødelands Naturskjøn-heder og historiske Betydning” (op.cit:2). Dermed formulerede hun meget præcist rejelitteraturens ærinde og funktion i 1800-tallets nationsbygningsproces, nemlig at være spydspids for opdagelsen af landets provinser.

**Danmarks Kalifornien**

Mængden af rejelitteratur og beretninger fra de fjernere beliggende landsdele øgedes op igennem århundredet. Denne form for litteratur bidrog dermed til den mere almene opdagelse af Vestjylland og den vestjyske natur. Dels lokkede den i stigende grad de velhavende turister ud i landet, og dels tryktes beskrivelserne af Vestjylland i en række forskellige bøger, ugeblade og tidsskrifter samt i enkelte tilfælde som selvstændige værker, og nåede dermed ud til en bred læserskare.\(^79\)


---

\(^79\) Artikler om Vestjylland tryktes i en lang række tidsskrifter og ugeblade, bl.a.: *Geografisk Tidsskrift, Fra Alle Lande, Almuevennen, Dansk Folketidende, Illustreret Tidende, Højskolebladet* m.fl.

”Danmarks Kalifornien” er titlen på en beretning bragt i det illustrerede familieblad Nutiden i 1886. Forfatteren J. Gr. Pinholt giver heri en beskrivelse af Harboøre og sognets eksotiske karakter. Det er Pinholts pointe at Harboøre i lighed med Californien (i guldgraverperioden) har oplevet et opsving, som har ført sognet ind i den moderne tidsalder. Befolkningen har fået flere penge mellem hænderne og har dermed ”glattet de ærkegammeldags Folder ud og stiller nu op med et helt pynteligt moderne ansigt” (1886:487). Området, havde desuden oplevet en betragtelig befolkningstilvækst: ”Derfor kaldes ogsaa nutidens Harboøre ”Danmarks Kalifornien”. Befolkningen er som sagt voxt næsten kalifornisk fra 9 til 14-1500 Mennesker paa et Tiaar” (1886:487).

Beskrivelserne af Vestjylland har bidraget til at udbrede et vist kendskab til landsdelen i hele kongeriget, men som det er fremgået af ovenstående gennemgang, er det et bestemt billede af egnen, medierne var med til at skabe. Det var naturen, vejret, Vesterhavet og det barske liv med elementerne, som var de gennemgående temaer i beskrivelserne. Dermed var det også de områder, der adskilte sig fra det øvrige land og særligt det østlige Danmark, som blev belyst, mens lighederne i højere grad fortonede sig.

**Badegæster i Vestjylland.**

Den københavnske kultur- og magtetlite: Forfattere, kunstnere samt det bedre borgerskab, var de første til at indtage de nyopdagede danske landskaber. I begyndelsen holdt de sig i nærheden af København, men efterhånden vovede de sig længere væk og nåede omkring 1870’erne

De første badegæster kom til Vestjylland (primært Fanø) omkring 1850, men badeturismen blev først almindelig fra 1870’erne (Skagen) og slog for alvor igennem i 1890’erne (Bøgh 1985, Monrad Hansen 2002). Som historikeren Steen Bo Frandsen bemærker, havde denne nye rekreationsform også en væsentlig betydning for opdagelsen af de fjerne provinser: ”Netop badeopholdene var vigtige for opdagelsesprocessen inden for rammerne af den frembrændende nationale kultur, fordi den gav samfundets elite et ærinde i egne og landskaber, som den tidligere ikke drømte om at besøge” (Frandsen 1993: 26) I kraft af deres nye naturpraksis bidrog de borgerlige badegæster til udbredelsen af kendskabet til de jyske områder. Turisterne kom primært for at opleve havet og de vestjyske kyster, og disse naturelementer blev således gjort til genstand for en intensiv opdagelse, som placerede dem i en ny og fremtrædende rolle indenfor den borgerlige kultur (op.cit.:25).

Vestjysk natur som turistattraktion

80 De første badegæster kom til Vestjylland (primært Fanø) omkring 1850, men badeturismen blev først almindelig fra 1870’erne (Skagen) og slog for alvor igennem i 1890’erne (Frandsen 1993, Monrad Hansen 2002).
81 Medicinsk idet badningen og opholdet i den friske kystluft mentes at styrke kroppens funktioner og helbrede eventuelle skavanker, og terapeutisk idet badelivet mentes at have en gavnlig indflydelse på psyken (Kayser Nielsen 1993).
"En anden Dag tager du en Vogn og kører (...) til det saa meget omtalte Harboøre Land med sin ejendommelige Natur og Folkesær. Særligt maa du ikke undlade at besøge Lilleør, hvor den lille, nydelige "Klitrose" og Mandstro" bringe afveksling i Klittens sparsomme Bevoksning.(...) Du kan have det Hæld at støde en Hare, en Ræv, en Snepp, en Flok Agerhøns, ja, om Efteraaret i Træktiden kan du falde over en hvilken som helst ornitologisk Mærkværdighed her i denne Vestkystens ’Skov’. (Esmann1899: 118-119)

"Ved omtale af Naturen paa denne Klitrække [Bøvling Klit] maa ikke glemmes det rige Fugleliv, der udfoldes i Fjorden og paa Engdraget i Træktiden. Ænder, Gæs og Svaner og alle mulige Vadefugle passere denne Klitrække paa rejsen mod Syd, og mange Svømmefugle vælge i Fjorden deres Vinterstandkvarter søgende ind fra det aabne Hav efter læ og roligt vand". (op.cit.:120)

Den vestjyske natur var således blevet en attraktion, der kunne bruges som 'løkkemiddel' i forsøget på at tiltrække fremmede til egnen. Som det fremgår af ovenstående artikeluddrag inviteredes turisterne ud i den vestjyske natur, for at se på de arter som fandtes der og få en oplevelse ud af det blotte syn. Der var altså tale om naturoplevelser, der alene knyttede sig de visuelle og æstetiske erfaringer, som kunne gøres i den vestjyske natur. Det var på den måde en romantisk attitude turisterne forventedes at lægge for dagen ved et besøg på Lemvigeegnen. Og samtidig fordres der af den besøgende et minimumskendskab til naturens arter samt en oprigtig interesse i at se en and, gås eller svane, at ”falde over en ornitologisk mærværdighed” eller at ”støde en ræv eller en hare op” på sin vandring i landskabet. Naturen havde fået en oplevelsesværdi i sig selv og ikke kun på grund af de sundhedsmæssige fordele, som eksempe- pelvis knyttede sig til havidningen.

Den naturhistoriske opdagelse af Vestjylland


”Adskillige sjeldne planter”

Et af de tidligste eksempler på denne spatialisering af naturen er botanikeren Jens Winkel Hornemanns plantelære, som udkom første gang i 1796. ”Bemærkninger angaaende Forskielligheden af Vegetationen i de danske Provindser” kaldte Hornemann sin lille bog, hvori han gav en beskrivelse af floraen, som han havde studeret den i de danske helstats provinser. Et af målene for den botaniske forskning var ifølge Hornemann, at kende planterne i landets forskellige egne så godt, at det blev muligt at foretage sammenligninger af de enkelte områder. I bogen er der for hver provins gengivet en række planterarter med udførle lokale lokalitetstægivelser for hver enkelt art. Om Jyllands vegetation og forskellen mellem den østlige og vestlige kyst skriver Hornemann bl.a.:

”der er ingen af de danske Provindser som i et saa kort Mellemmrum viser saa megen Naturforskiellighed som Jyllands Øst og Vestkyst. (...) Paa Østkysten et frugtbar et Jordsmon, frodig Vegetation, Rigdom paa Skov, Mængde af Fjorde, gode Havne, maleriske Situationer – paa

82 Naturhistorie er den samlede betegnelse for disciplinerne geologi, zoologi og botanik, som siden antikken er blevet studeret med særligt henblik på at fastslå de enkelte mineralers, dyrarters, og planters egnethed som menneskeføde og som lægemidler.
Vestkysten derimod et næsten aldeles goldt og det som være er et næsten stedse bevægeligt Jordsmon, en stadig strid imellem Vinden som oproder Sandet og Planterne som søge at be-fæste det (...) en total mangel paa Skov og næsten ogsaa paa det for Øiet saa behagelige vegeta-tivlske Teppe, og dog med alt dette Skionhed, for saavidt det Store, det Vilde, det Mægtige er det herskende.” (Hornemann 1821:22)

” For Botanikeren er naturligviis de østlige og den vestlige Kyst meget interesserantere end Midten af landet; hiin fordi den frembringer den største mængde af Planter (...) denne [Vest-kysten] fordi der findes, i en forresten mager Egn adskillige sjeldne Planter.” (op.cit.:25)


På den måde kom den romantiske periode med sin sammenkædnning af natur og nation også til at sætte et præg på naturvidenskaben i årene frem. Man fik kortlagt den danske natur i hele dens variationsbredde, og man fik knyttet de enkelte arter til en specifik geografi. Fjordområde-derne langs den jyske vestkyst blev i den forbindelse tillagt en særlig værdi pga. den mangfoldighed af arter, som fandtes der indenfor både planteriget og dyreriget. De vestjyske fjordområder har siden været mål for mange naturhistoriske indsamlinger og observationer. Bl.a. i 1909 hvor amatørlolog J. E. Poulsen under et ferieophold ved Thorsminde studerede planter- og dyrelivet ved Nissum Fjord:

"Da her saaledes er baade Eng, Skov, Klitter, Mark, Hede og Søbred, kan det forstaas, at jeg ventede at gøre en ret god naturhistorisk Indsamling; men uheldigvis var Vejret hele Tiden meget slet: koldt og stormende Graavejr med større og mindre Regnbyger. Følgen heraf var f.eks. at jeg kun så 2 større Guldsmede og meget faa Sommerfugle. Det mest iøjnefaldende Dyreliv frembød Fugleverdenen ved Nissum Fjord; med da jeg ikke kunde drive Jagt der, var
jeg ude af stand til med Sikkerhed at afgøre, hvilke sjældnere Arter der muligvis fandtes.
(Poulsen 1909:50)

Herpå følger en opremsning af alle de arter af sommerfugle, biller og planter, som forfatteren alligevel har observeret i området.


Det romantiske natursyn og naturfredningstanken


Denne nye naturopfattelse udmøntedes i første omgang i fredninger af enkelteelementer som gamle egetræer eller gravhøje i begyndelsen af 1800-tallet. Fra midten af århundret begyndte man at tale om fredninger avildtet for dets egen skyld, og de første vildfredninger blev vedtaget i 1861 (Baaagøe 1990:6). Omkring år 1900 startede også de første fredninger af sammenhængende naturområder med henblik på at bevare dem for eftertiden. Hensigten med naturfredningen var at sikre naturområderne til fremtidige naturoplevelser samt at garantere uhindret adgang til naturoplevelserne for alle borgere. Naturen var blevet noget, menne-

83 De tidlige naturhistorikeres praksis lignede dog på naturbrugerpraksissen idet de for at komme til at identificere fugle, insekter og dyr ofte skød dem/fangede dem. Dette havde imidlertid et andet formål end naturbrugerne, nemlig iagttagelsen og en videnskabelig indsamling af viden om naturen.
84 De første arealfredninger i Jylland som fandt sted omkring 1900 gjaldt Boris Hede i Sydvestjylland samt Raabjerg Mile og Fosdalen i Nordjylland (Nielsen 1981:28)
sker skulle opleve ved at færdes der i deres fritid og ledige stunder, og man begyndte i 1900-
tallet at indrette naturen til denne form for betragtende naturpraksis ved at anlægge stier og
rastepladser til brug for færdsel, samt bygge fugletårne så ornitologisk interesserede kunne
betragte fuglene på behørig afstand.

Udover at at skaffe mennesker adgang til naturen var det et centralt element i naturfrednings-
tanken at forhindre mennesker i at forstyrre naturen og dermed komme til at ødelægge dens
balance. En minimering af forstyrrelse var vigtig i en naturfredningstankegang, og det var
derfor essentielt at mennesker kunne færdes i naturen uden derved at bryde ind i dens balance.
Dette var baggrunden for de større arealfredninger, hvorved bebyggelse, jagt mv. forhindredes
i det der nu blev opfattet som naturskønne områder. Naturoplevelsen fik i naturfredningstan-
kegangen en udpræget sanselig karakter, hvor særligt den umiddelbart synlige natur kom i
centrum. Dette var i tråd med det romantiske naturoplevelsesideal, ifølge hvilket naturen skal-
le erkendes primært gennem den visuelle oplevelse.

Både den romantiske og den naturhistoriske opdagelse kan således siges at have en forbindel-
se til naturfredningstanken og den deraf afledte naturfrederpraksis, som udgør en del af den
nutidige 'kamp om naturen’ i det vestjyske område. Arven fra naturhistorien kan aflæses i
nutidens naturfrederpraksis i den måde kendskabet til naturen opøves igennem iagttagelse af
naturen, notering af observationer mv.(jf. Liep: 1996), mens arven fra romantikken findes i
naturfrederernes naturopfattelse og deres pointering af oplevelsen i naturen.

Blik for det vestjyske

Den vestjyske befolkning har oplevet at naturen i deres landsdel i løbet af 1800-tallet blev
genstand for en voksende interesse fra det øvrige og særligt det østlige land. De besøgende
medbragte en ny naturpraksis, som med sin rekreative udnyttelse af naturen var temmelig
forskellig fra den, lokalbefolkningen udøvede. De første naturhistorikere, folkelivsskildrere
og feriegæster er formentlig blevet mødt med stor undren af lokalbefolkningen, når de besøgte
egnen for at beskrive naturen eller udøve deres naturpraksis. For begge parter har disse møder
indebåret en form for eksotisering af de andre, både pga. forskellen i fysisk fremtoning og
materielle standarder, men også pga. de praksisser parterne udøvede i den vestjyske natur som
badegæster, naturhistorikere eller lokale jægere og fiskere.
Det er oplagt at forestille sig, at den udefrakommende interesse og det stigende fokus på de vestjyske sætræk har bidraget til en øget bevidstgørelse hos de lokale omkring egens særlige værdier i form af f.eks. naturen. De besøgende så nogle værdier i det vestjyske og skærpede ved deres tilstedeværelse i området lokalbefolkningens blik for disse værdier. Selvom man ikke kan tale om, at de besøgende havde held til at applikere den romantiske naturopfattelse til de lokale, må den øgede opmærksomhed på den vestjyske egn og natur have betydet, at den vestjyske befolkning blev bevidste deres egn og dem selv som noget særligt i en national sammenhæng. Den østdanske ‘opdagelse’ af Vestjylland i løbet af 1800-tallet og mødet med den fremmede naturpraksis, må derfor i en eller anden grad have bidraget til en øget selvreffleksion i lokalbefolkningen og til en forståelse af sig selv og den vestjyske region i kontrast til de ‘østdanske’ gæster.

Sammenfatning


med det særegne dyre- og planteliv, som fandtes der, hvilket medvirkede til at gøre de vestjyske naturområder interessante ikke mindst i bevaringsøjemed.

Kapitlet har således anskueliggjort en sammenhæng mellem ’opdagelsen’ af den vestjyske natur og ’opfindelsen’ af naturfredningstanken, som fandt sted i løbet af det 1800-tallet. Det er blevet belyst, hvordan både tanken om det særligt vestjyske, som ligger til grund for naturbrugernes nutidige italesættelse af en vestjysk identitet, og naturfredpraksissen, som det særligt vestjyske er et argument imod, kan siges at være produkter af samme kulturelle proces.
Kapitel 6. Naturopfattelser og regional identitet

Hensigten med dette afsluttende kapitel er at opsummere specialeets pointer i forhold til de spørgsmål, som blev stillet problemformuleringen og herunder at sammenfatte, hvordan specialeets historiske del kan siges at have kastet lys over den nutidige problematik, som blev udfoldet i kapitel 3. Slutte vil jeg i en perspektivering diskutere forskningsetiske problemstil linger omkring studiet af vestjysk identitet og give et bud på, hvad specialeets måde at studere denne identitet har bidraget til.

"Nutiden forklarer ikke sig selv"


Analysen i kapitel 3 viste, at 'kampen om naturen' i det vestjyske område opstår i mødet mellem naturfredningsdiskursen og naturbrugsdiskursen, der kæmper med hinanden om retten til at definere viden og sandhed på naturforvaltningsområdet og om at tilvejebringe og opretholde betingelserne for de praksisformer, som er en del af diskurserne. Uoverensstemmelserne mellem de to diskurser kommer til udtryk i de to praksisformers idealer for at færdes i naturen og for at tilegne sig viden om naturen. Naturbrugernes praksis er orienteret mod en udnyttelse
af de ressourcer, naturen stiller til rådighed i form af byttedyr og fisk, mens naturfredernes naturpraksis drejer sig om at betragte og beskytte de naturlige arter, som findes i de vestjyske naturområder. Naturfrederne kobler deres praksis til en naturvidenskabelig og økologisk forståelse af naturen, de oplever sig selv som naturens advokater og ser deres naturpraksis som nødvendig for at sikre naturværdierne i de vestjyske områder for fremtiden. Naturbrugerne kobler deres naturpraksis til en bestemt forståelse af den historiske naturbrugerpraksis i det vestjyske område og gør dermed deres praksis til et spørgsmål om lokal identitet, som skal legitimere deres ret til at bruge naturen.

Betræger man de to naturdiskurser, med de forskellige praksisformer og naturopfattelser de implicerer, som centrale fænomener i ’kampen om naturen’, skal det historiske perspektiv altså, ifølge Christiansen, kaste lys over de to naturdiskursers historiske baggrunde og derigennem forklare betingelserne for deres fortsatte eksistens i nutiden. De historiske analyser skal vise, hvordan de respektive naturpraksisser er forankrede i en historisk kontekst samt, hvordan de som følge af ændrede politiske, økonomiske og ideologiske forhold har formået at tilpasse sig til nye eksistensbetingelser og i den proces er undergået en transformation. Endelig skal det historiske perspektiv så vidt muligt bidrage til en forståelse af ’kamp om naturen’, som opstår mellem de to diskurser.

**Naturbrugerpraksissen i historisk perspektiv**

I specialets historiske del har jeg netop beskæftiget mig med de to naturdiskursers historiske baggrunde og påvist, hvordan de på forskellig vis kan siges at have historisk tilknytning til de vestjyske naturområder. I kapitel 4 så jeg på, hvordan Vestjylland også historisk set har været ramme om en naturbrugerpraksis, som udnyttede de naturlige ressourcer, der var tilgængelige i form af fisk og vildt. Denne form for naturudnyttelse har selvfølgelig rødder tilbage til den tidligste menneskelige aktivitet i området, men idet en naturbrugerpraksis til hver en tid har måttet tilpasse sig bl.a. politiske, juridiske og teknologiske betingelser, kan man tale om en transformation af praksisformen over tid. Således er der også både kontinuitet og diskontinuitet at spore mellem den naturbrugerpraksis, som udfoldede sig ved de vestjyske fjordområder i 1800-tallet og den naturbrugerpraksis, som udøves i områderne i dag. Det er særligt ændringer på det økonomiske plan, der har gjort, at naturbrugerpraksissen har skullet forandre sig og tilpasse sig nye eksistensvilkår gennem de seneste 50-100 år. Naturbrugerpraksissen mistede sin økonomiske betydning i takt med at de stigende konjunkturer forbedrede levestandarden i sidste halvdel af 1900-tallet og overflødiggtjorde jagt og fiskeri som nødvendigt supplement til husholdningsøkonomien. Dermed er der i nutidens Vestjylland ikke længere et økonomisk
incitament for at bruge naturen til jagt og fritidsfiskeri, og det økonomiske argument for naturbrugerpraksissen er således forsvundet.

**Naturfrederpraksissen i historisk perspektiv**


**Fra økonomiske til kulturhistoriske argumenter**

Både på det politisk-ideologiske plan og på det økonomiske plan har de to naturpraksisser altså nogle andre muligheder for eksistens, end de havde det i 1800-tallet. De stigende konkurrenter som overflødiggjorde naturbrugerpraksissen i økonomisk forstand gjorde det samtidig muligt at frede naturen, idet den materielle udnyttelse af ressourcerne nu ikke længere var nødvendig for menneskers overlevelse. For første gang i historien blev det i 1900-tallet muligt at frede større sammenhængende naturområder for menneskelig indgriben i form af jagt og færdsel. Dermed blev naturbrugerpraksissen (i hvert fald i visse geografiske områder) også ugglydiggor i juridisk forstand, idet den ny naturlovgivning forbød den benyttelse af naturen, som praksissen indebar.

---

85 Zoologen S. L. Tuxen beskriver hvordan den naturhistoriske udforskning af den danske natur efter 1850 i høj grad blev varetaget af amatører, ofte skolelærere, som havde deres egne ofte yderst specialiserede samlinger af naturalia (Tuxen 1981)
Idet den økonomiske afhængighed af naturen dermed er forsvundet, er argumentet for naturbrugerpraksissen blevet svækket. Naturbrugerne kan ikke længere argumentere for, at deres praksis er nødvendig som eksistensbetingelse i økonomisk forstand og udfordres af naturfere- derne, som søger at ugyldiggøre naturbrugerpraksissen netop ved at henvise til dens manglende økonomiske argument. Et eksempel er det tidligere anvendte citat fra Dansk Ornitoligisk Forenings hjemmeside på internettet, hvor de skriver at: "Ingen her i landet er afhængig af at kunne "høste" af fuglebestanden for at få brød på bordet".

For at bibeholde rettighederne til jagt og fiskeri i de vestjyske naturområder og dermed opret-holde eksistensbetingelserne for naturbrugerpraksissen bliver det derfor nødvendigt at ty til andre typer af argumenter. Naturbrugernes inddragelse af kulturhistorien i ’kampen om naturen’ kan i dette lys ses som erstatning for det tabte økonomiske argument. I ’kampen om naturen’ forsøger naturbrugerne at argumentere for historisk og kulturelt betingede rettigheder til at udøve deres praksis ved at anvende den historiske naturbrugerpraksis i området som argument. Historien og dens betydning for en vestjysk identitet bliver dermed argumenter for naturbrugerpraksisen, som dels skal legitimere deres praksis overfor naturfere-derne, dels overbevise myndighederne om naturbrugernes fortrinsret til naturen. ’Kampen om naturen’ gøres til en kamp om identitet, der italesætter en forestilling om naturbrugerne som vestjyder med en historisk legitimeret ret til at udøve deres praksis i de vestjyske naturområder, overfor naturfere-derne der med deres ’nye’ naturpraksis har trængt sig ind i de vestjyske områder. Som kapitel 4 viste er den historiske praksis, som anvendes for at legitimere nutidens naturbruger-praksis i høj grad udtryk for naturbrugernes fortolkning af den lokale historie og tradition, hvilket i ’kampen om naturen’ får betydning i skabelsen af en regional identitet.

Som påvist i kapitel 5, kan den vestjyske identitet, der italesættes som argument mod naturferepraksissen, paradoksalt nok ses som et produkt af den samme kulturelle proces der skabte naturfredningstanken. Naturfredningstanken er dermed i sit udgangspunkt tæt forbundet med idéen om en særlig vestjysk kultur og naturbrugernes identitetsskabende fortolkning af denne. Den vestjyske identitet italesættes i relation til den kulturhistoriske naturbrugerpraksis og i kontrast til det østdanske, men som dette studie har vist er det østdanske er både i et historisk og i et nutidigt perspektiv et nødvendigt spejl for at definere det vestjyske. Den iden-

86 Citeret fra Dansk Ornitoligisk Forenings hjemmeside: www.dof.dk/01_organisation/dofs_naturpolitik.html dd. 08.10.02. jf. kapitel 3 s. 34
titetskamp mellem naturbrugere og naturfredere og mellem øst og vest, der foregår i den nutidige 'kamp om naturen', kan således siges at have rødder tilbage i 1800-tallets opdagelse af den vestjyske natur. Her lagdes grunden til at definere Vestjylland som noget særligt i naturmæssig forstand, og her mødtes udøvere af de to naturpraksisser for første gang og blev i mødet tvunget til at erkende deres egen praksis i relation til hinanden.

Ved at anvende et historisk perspektiv i specialet har det således været muligt at belyse, hvordan den 'kamp om naturen' der foregår i det vestjyske område i dag, kan ses som resultat af en historisk og kulturel proces, der har formet to konkurrerende naturdiskurser som i deres argumentationsform på én gang er modsatrettede og historisk forbundne.

Vestjysk identitet som strategi

Dette studie har belyst, hvordan den lokale historie, og måden hvorpå den fortolkes i formuleringen af en vestjysk identitet, italesættet af naturbrugere som argument imod naturfredning i 'kampen om naturen'. Det er endvidere anskueliggjort, hvordan identitetsargumentet kan ses som naturbrugernes forsøg på at opretholde betingelserne for deres egen praksis i de vestjyske naturområder. I et sådant perspektiv får identitetsbegrebet udpræget strategisk og instrumentel karakter, som noget der mere eller mindre bevidst bringes i spil med henblik på at opnå bestemte mål. I dette tilfælde for at opretholde eksistensbetingelserne for naturbrugerpraksissen, altså den juridiske ret til at jage og fiske i de vestjyske naturområder. Naturbrugernes formulering af en vestjysk identitet bliver dermed et middel til at opnå rettigheder i 'kampen om naturen'.

om at skille sig ud som noget særligt, men også afstedkommer omverdenens forventninger til det særligt lokale eller regionale. Som eksempler på folklorisme nævner Bausinger både enkeltprodukter, som regionale specialiteter og bredere forsøg på at fastholde eller markedsføre et områdes folklore, dialekt mv. (Bausinger 1969:5).

I det vestjyske område kan naturbrugernes anvendelse af kulturhistorien som argument i ’kampen om naturen’ tolkes som en form for folklorisme, idet den som i Bausingers definition af begrebet bruges til eksplicit at markere, hvad der af de lokale naturbrugere opfattes som vestjysk særpærg. Man kan i det vestjyske eksempel tale om, at ’de lokale’ med henvisning til traditionen søger at eksponere et element af oprindelighed i deres naturbrugerpraksis med henblik på at opretholde betingelserne for denne.

Naturbrugernes inddragelse af det kulturhistoriske argument i ’kampen om naturen’ virker dog ikke for mig at se som en bevidst strategi, men er snarere udtryk for ’de lokales’ oplevelse af naturbrugerpraksissen som en del af den regionale historie. Iscenesættelsen af en vestjysk identitet adskiller sig endvidere fra Bausingers begreb om folklorisme, idet naturbrugerne ikke synliggør deres oplevelse af en vestjysk identitet ved en kulturel overeksponering i form af offentlige ’tag med ud og fisk som i gamle dage udflytter’, fremstilling og salg af souvenirs og lignende kommercielle tiltag, som kunne være led i en mere bevidst strategisk folklorisme. Alligevel indebærer argumentationen, som jeg har vist i specialet, en konstruktion af traditionen og den lokale kulturhistorie, der bruges til at frembringe et historisk argument til fordel for naturbrugerpraksissen.

Hvorvidt italesættelsen af en vestjysk identitet i kampen om naturen kan kaldes folklorisme eller ej, er for så vidt af mindre betydning i denne sammenhæng. Folklorismebegrebet kan imidlertid være et frugtbart tankeredskab i relation til ’kampen om naturen’, idet det sætter fokus på de processer, hvori det regionale særpærg iscenesættes, samt på den betydning det har for aktørerne. Det er netop det, at naturbrugerne oplever den traditionelle naturpraksis som et vestjysk særpærg og som et gyldigt argument for deres praksis og dermed kobler nutiden til en bestemt forståelse af fortiden, der har været interessant at iagtage i ’kampen om naturen’.

---

87 Enkelte episoder tenderer dog denne kulturelle overeksponering, som f.eks. den tidligere omtalte plan om at lave et arbejdende museum ved Haarum jølehavn.
Etnologens præg af det vestjyske særpræg

Som det er fremgået, adskiller dette studie af regional identitet sig på forskellig vis fra måden, hvorpå det er gjort i Lemvig Museums projekt Vestjyske Værdier og Særpræg, som jo var udgangspunkt for specialet. Hvor Damgaard (2002) koncentrerer sig om at beskrive elementerne i en vestjysk identitet, har dette studie i højere grad beskæftiget sig med, hvordan regional identitet sættes i spil i den konkrete situation, som ’kampen om naturen’ udgør. Det er endvidere belyst, hvordan denne brug af regional identitet kan forstås i en historisk kontekst.

At jeg har valgt en anden tilgang til studiet af identitet, skyldes ikke, at jeg finder museets forskningsperspektiver uinteressante. Tværtimod mener jeg, at det er befriende, at man indenfor museumsverdenen er begyndt at frigøre sig fra den berøringsangst, som ofte opstår, når kulturforskningen skal udtale sig om regionale identiteters konkrete udformninger.

Næsten uanset hvordan man som museum og repræsentant for dette griber et studie af regional identitet an, må man dog være klar over de konsekvenser, et sådant studium har for det emne, man studerer. Ved at sætte fokus på regional identitet kommer museet som videnscenter for regional historie og kultur uvægerligt til at bidrage til en øget opmærksomhed i lokalbefolkningen omkring det særligt vestjyske. Gennem udpegningen af områder med særlig betydning for vestjysk identitet og den etnologiske undersøgelse af disse, er man som museum med til at præge befolkningens opfattelse af, hvad der er det særligt vestjyske. Dermed er etnologen i en vis grad med til at påvirke det stof, hun samler ind.

Dette gælder måske i særlig grad for et emne som naturens betydning for en vestjysk identitet, idet det er noget, der optager mange mennesker i det vestjyske område og afstedkommer en mængde konfliktsituationer. Når disse konflikter, som vist, inddrager en bestemt forståelse af den vestjyske historie som argument, bliver det i mine øjne ekstra vigtigt for museet så vidt muligt at forholde sig neutralt og derudover forsøge at bidrage til en nuancering af debatten. Som museum bliver man i befolkningens bevidsthed garant for den ’rigtige historie’, og det er derfor vigtigt at reflektere over, hvilken historie man formidler. Som etnolog har man en vis nedarvet tilbøjelighed til at favorisere ’folket’ og forsvare deres sag, og man kan derfor let komme til at tage parti for de svagere grupper i en konflikt som ’kampen om naturen’. Som specialet har vist, findes der i dag flere måder at bruge den vestjyske natur på, og de forskellige praksisser har hver deres historiske tilknytning til området. Hvis man som museum vil undgå at bidrage til italesættelsen af en bestemt historie og dermed medvirke til at legitimere en naturpraksis frem for en anden, er det vigtigt at pointere at der er flere opfattelser af natu-
ren, og at de alle har en plads i den vestjyske historie. Gør man ikke det, kan man let blive taget til indtægt for en bestemt opfattelse af forinden og af det vestjyske særpræg og dermed give bestemte befolkningsgrupper patent på historien.

De forskningsetiske problemer, der ligger i denne form for kulturhistoriske undersøgelser, kan således ikke understreges nok. En fuldstændig neutralitet er imidlertid næppe mulig i en museumspraksis. Uanset hvor meget man bestræber sig på at holde sig neutral, vil det svært at undgå i et eller andet omfang at være politisk, og på den måde bliver studiet af regional identitet uadskillelig fra museets påvirkning af denne. Jeg mener dog ikke, at man skal lade denne type undersøgelser være, fordi de er problematiske, men man må være sig bevidst, at man som autoritet på det historiske og kulturelle felt har indflydelse på befolkningens oplevelse af et regionale særpræg.
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**Avisartikler**

Lemvig Folkeblad 29.02.96: Temaside om stormøde om Nissum Fjord.

Lemvig Folkeblad: 11.04.96: *Indsigelse mod fredning*.

Lemvig Folkeblad 18.04.96: *Amtet kræver fredning lavet om*.


Lemvig Folkeblad 07.05.96: *Afviser ikke at arealer udgår af nyt reservat*.

Lemvig Folkeblad 13.08.96: *Nystartet organisation kræver større indflydelse til lokalsamfundet*.

Lemvig Folkeblad 22.08.96: *Snakker fredning med Ulfborg-Vemb og amtet*.

Lemvig Folkeblad 04.09.96: *Overdreven opbakning til Kyst, Land og Fjord*.

Lemvig Folkeblad 26.10.96: *Ny vestjysk forening klar til kamp mod natur-terrorisme*.

Lemvig Folkeblad 08.11.96: *120 var med til at stifte Kyst, Land og Fjord*.

Lemvig Folkeblad 17.04.00: *Endelig i gang med jollehavn*.

Lemvig Folkeblad 26.09.00: *Bæverne var en ny sejr for ”Kong Svend og hans håndgangne mænd”*. Læserbrev af Hans Dahlgaard, Lemvig.

Lemvig Folkeblad 23.11.00: *Vestjyder står nederst på Svend Aukens liste*. Læserbrev af Aksel Hedevang, Lemvig.

Lemvig Folkeblad 15.08.01: *Forslag: Gør Nissum Fjord fri for skarver*.

Lemvig Folkeblad 15.11.01: *Jægere frygter for fremtiden på tangen*.

Lemvig Folkeblad 16.11.01: *Naturen fyldte godt i valgdebatten*.

Lokalavisen for Lemvig og Omegn, 29.08.00: Jobannonce fra Thyborøn-Harboøre Kommune.
Ikke publiceret materiale

• Lars Jensen Stausholms Regnskabsbog. Privat eje. Findes i kopi i Lemvig Museums Arkiv
• Forslag om udvidelse af reservatet i Nissum Fjord. Kommentar fra Thorsminde jagtforening v. John Sørensen, udsendt til Skov- og Naturstyrelsen samt medlemmer af brugergruppen for Nissum Fjord 29.12.95
• Høringssvar sendt til Skov og Naturstyrelsens reservatsektion i Oksbøl fra følgende foreninger og private: Danmarks Naturfredningsforening (28.02.96), Sigrid Christensen (15.02.96), DOF (05.03.96), Dansk Amatørfiskerforening v. Egon Nielsen (09.04.96), Thorsminde, Bøving, Ulfborg, Vemb, Staby Jagtforeninger (ens) (10.04.96), Nees Sogneforening (10.04.96)
• Miljø & Energiministeriet, Skov- og Naturstyrelsens reservatsektion, Oksbøl 06.08.96: Bekendtgørelse om Nissum Fjord Vildtreservat.
• Miljø & Energiministeriet 09.09.96: Miljøminister Svend Aukens talenotits vedr. Samrådsspørgsmål DL om Nissum Fjord Vildtreservat,

Egne interviews

Nr. 1: Egon Østergaard, ornitolog og folkeskolelærer.
Nr. 2: Åge Hermann, pensioneret tømrer og jæger.
Nr.3: Martin Rønn, lastoptager og fritidsfisker, formand for Thyborøn-Harboøre fritidsfiskerforening samt formand for initiativgruppen til Haarum havn.
Nr. 4: Thomas Borup Svendsen, Skovrider i Klosterhedens Statsskovdistrikt.
Nr. 5: Jens Handberg, pensioneret skovrider i Klosterhedens statsskovdistrikt.

Etnolog Poul Moustgaards interviews
Nr. 6: Axel Hedevang, inseminør, jæger og fritidsfisker.
Nr. 7: Harry Jensen, Landmand, jæger og fritidsfisker, formand for udvalget for teknik og miljø i Rinkjøbing Amt.
Nr. 8: Martin Rønn – jf. nr. 3. (mit interview var en uddybning af særlige emner, bl.a. omkring arbejdet med at etablere en jollehavn)

Egne deltagerobservationer
•Debatmøde om regulering af skarv. Onsdag den 26. september 2001 i Thorsminde-hallen. Indkaldt af Foreningen Kyst, Land og Fjord

Museumsleder Ellen Damgaards deltagerobservationer
•Fisketur med Aksel Hedevang, september 2001
•Gåsejagt med Aksel Hedevang, oktober 2001

Alt ikke publiceret kildemateriale, avisartikler, interviews mm. findes i Lemvig Museums arkiv.

Specialet indeholder i alt 33573 ord svarende til 96 normalsider iflg. studieordningen af 1998.
Bilag 1. Kort over Lemvigegnen
Bilag 2. Illustrationer af naturfredernes praksis
Fotos fra sommerlejr med dansk ornitologisk ungdom. Hentet fra hjemmesiden www.dof.dk
Bilag 3. Forside af Jagtbladet
Udgivet af Foreningen Dansk Land- og Strandjagt, august/september 2001. (Følgende side)
Bilag 4. Forside af bladet Natur og Miljø
Udgivet af Danmarks Naturfredningsforening, september 2001. (Følgende side)